

ゼロトラスト移行を実現する 4つのポイントについて

マクニカソリューションズ株式会社





本資料のアジェンダ

- ゼロトラスト化を実現する「**4つのポイント**」
- ゼロトラスト化に向けた典型的な「**移行ステップ**」
- ゼロトラスト化に伴う「**運用高度化**」のご支援について



参考：弊社ブログにて検証結果等も公開しております

- ▶ <https://mnc.macnica.net/zerotrust/>
- ▶ https://japan.zdnet.com/it-infrastructure/sp_20_zerotrust/



マクニカネットワークスブログ

ゼロトラスト一覧



ゼロトラスト 2021.01.22

マクニカ版ゼロトラスト④運用を自動化するモデル



ゼロトラスト 2020.12.16

マクニカ版ゼロトラスト③：Active Directoryを廃止するモデル



ゼロトラスト 2020.11.19

マクニカ版ゼロトラスト②：状態の健全性を保証するモデル

ゼロトラストの基礎知識





PR 電波の特性を踏まえて無線LANを高速化する「RUCKUS」
PR 導入事例、製品情報、調査・レポートなど、ホワイトペーパー多数掲載

新着



第5回：ゼロトラストを見守る
2021-01-27 06:00



第4回：セキュリティ対策もクラウドへ
2021-01-13 06:00



第3回：ゼロトラストで継続監視と動的制御が必要な理由
2020-12-23 06:00



第2回：ゼロトラストでは何を信じるべきか？
2020-12-09 06:00



第1回：なぜ今、ゼロトラストなのか？
2020-11-25 06:00



参考：製品間連携を検証したホワイトペーパーも配布中

検証から見えてきた 現実的なゼロトラストの最適解

“絵に描いた餅”はもういない

企業における戦略的な投資として重視されるセキュリティ領域において、
大きなキーワードとして各ベンダが提唱している「ゼロトラスト」。

ファイアウォールを中心とした境界防御が限界を迎えるなか、
「何も信頼しない」ことを前提としたセキュリティ対策のモデルとして、
大きな話題となっていることはご存じのとおりだろう。

多くのベンダがゼロトラストについてさまざまなソリューションを提供している状況にあるが、
果たして現実的な解となっているのだろうか。

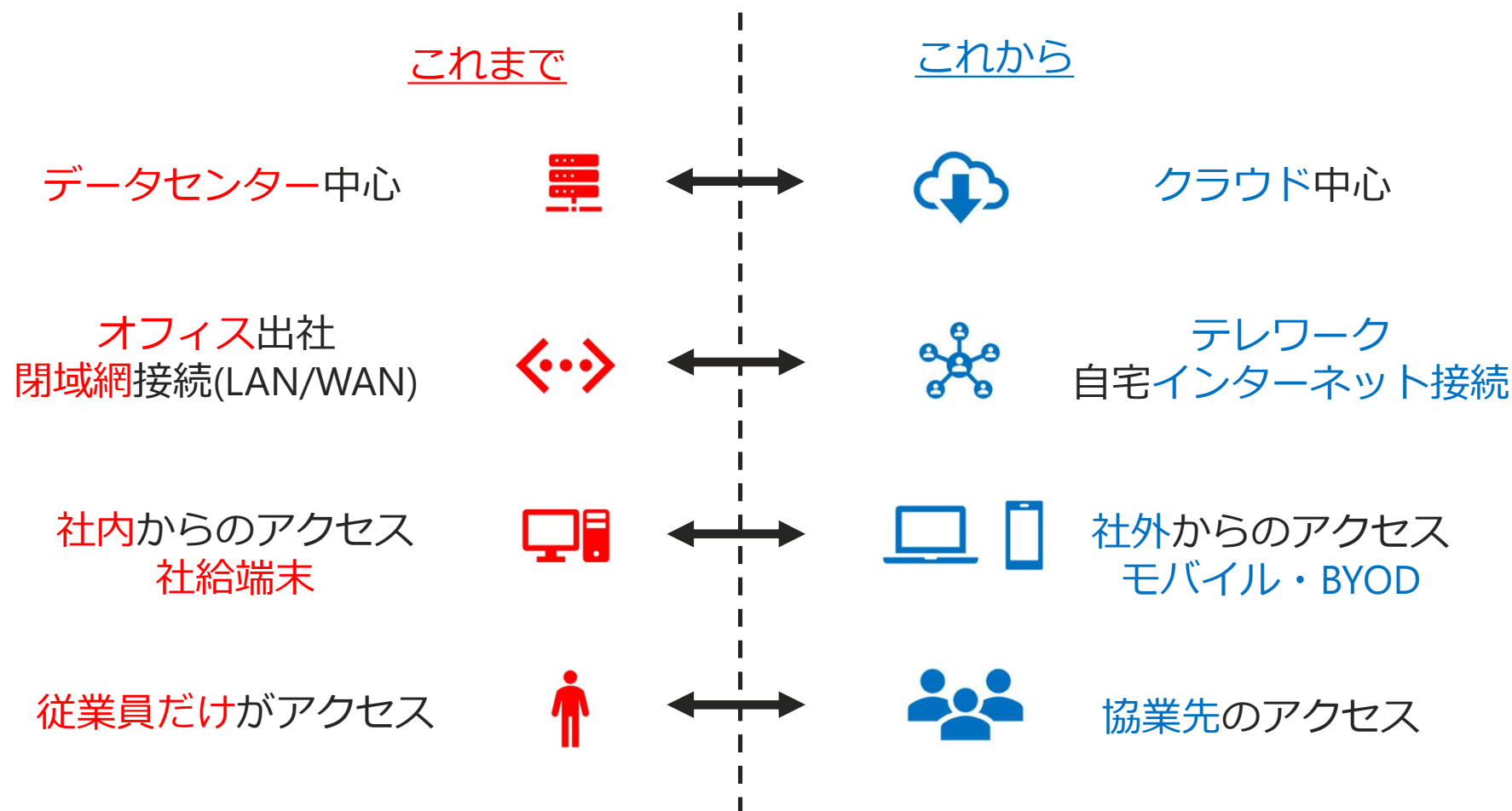
今回は、ゼロトラストがなぜ求められているのかについて改めて振り返りながら、
ベンダが語る“都合のいい”ゼロトラストに踊らされないための、
その考え方について紐解いていきたい。



ゼロトラストの「4つのポイント」

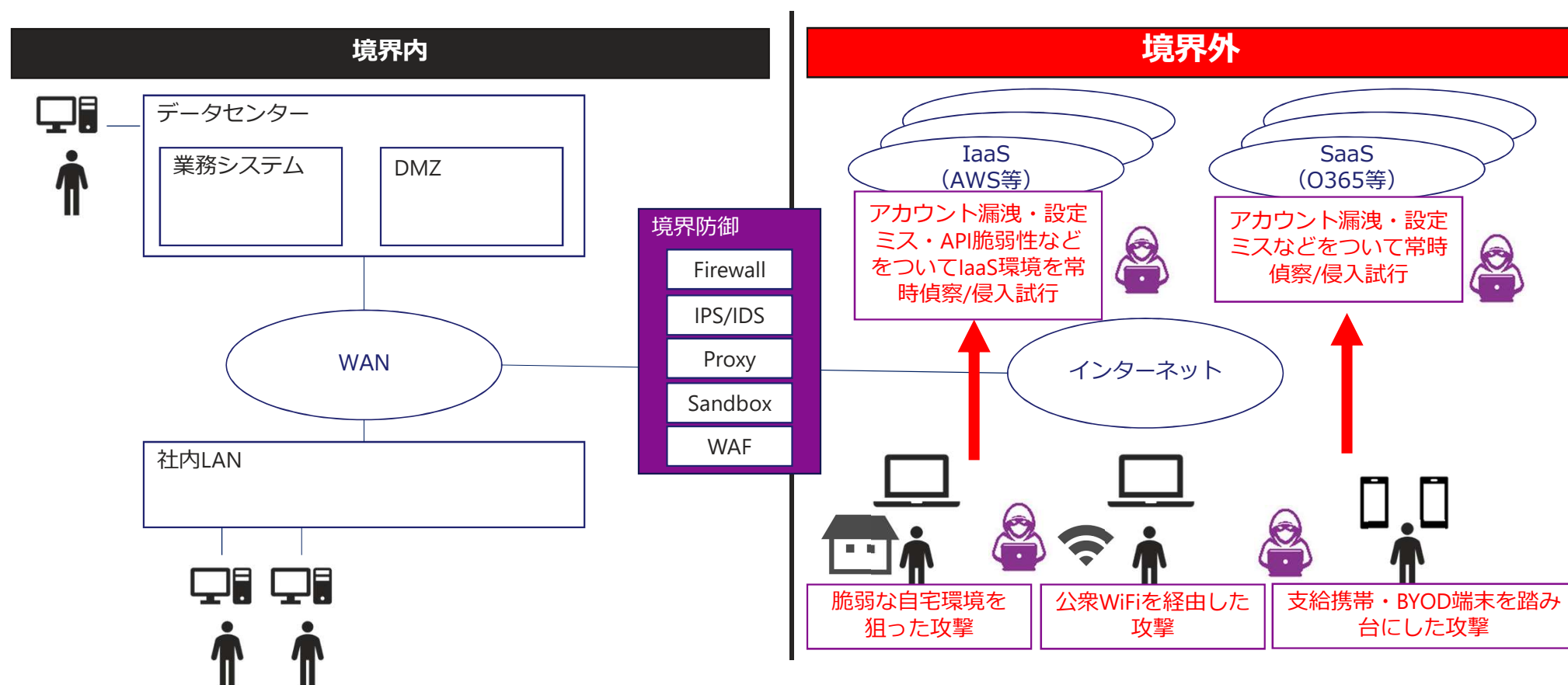


クラウド・モバイル・インターネット登場による企業環境の変化



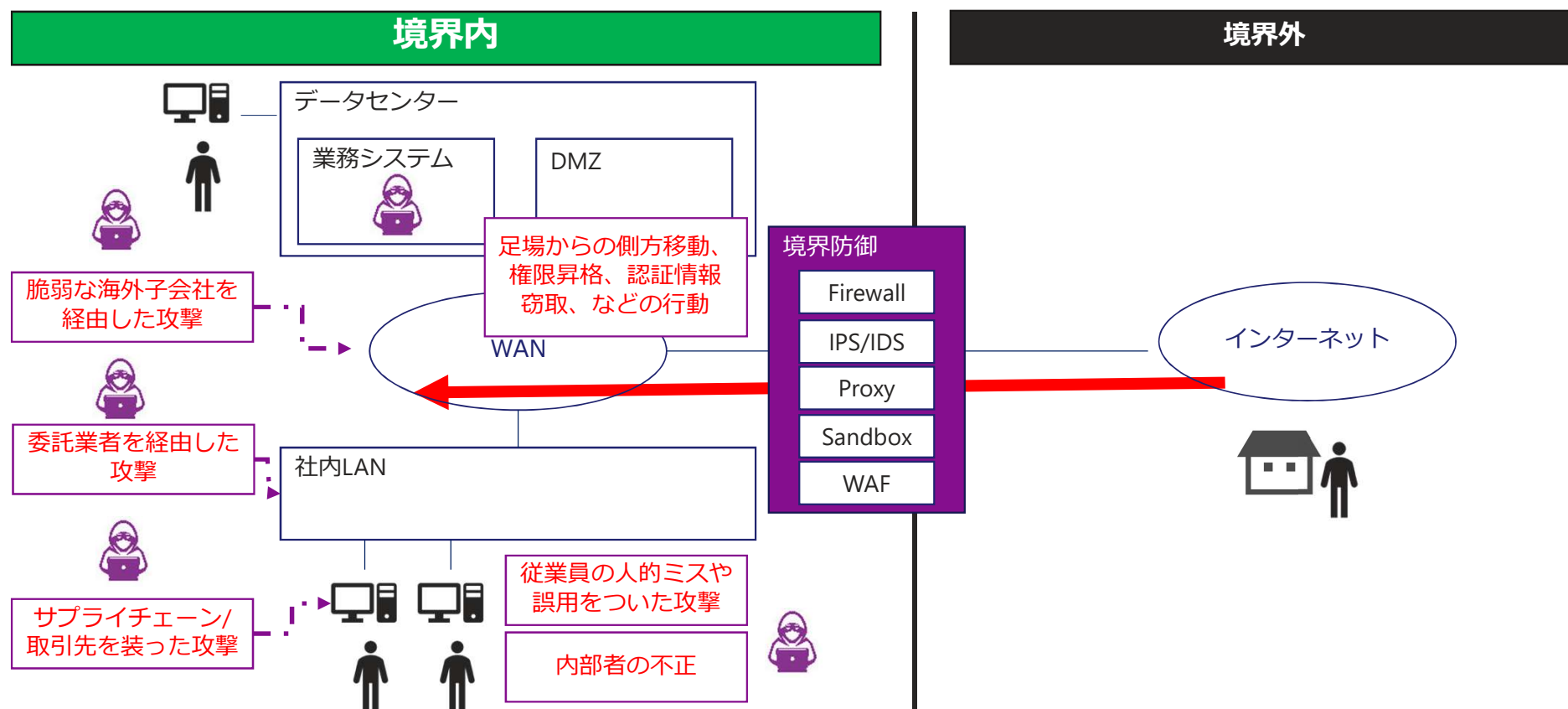
ゼロトラスト時代の環境変化①：境界“外”通信の拡大

- **ダイレクトクラウド通信、システムのクラウドシフト、モバイル端末の登場、テレワーク化など**
- **企業のデバイス・ユーザー・システムが社外に存在する時代（境界を通らない通信の増大）**



ゼロトラスト時代の環境変化②：境界“内”通信への拡大

- 攻撃手法の**高度化**、**従業員の内部不正**など境界防御やVPNで侵害行為を検出・阻止することは**不可能**
- 侵入されていることを前提にした**境界内の検知・監視**が不可欠な時代

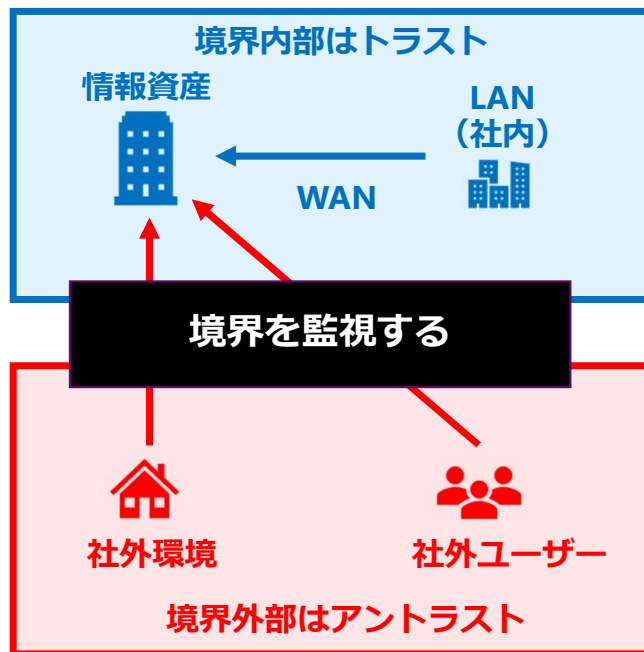




「決して信頼せず、必ず確認せよ」 (Never Trust, Always Verify)

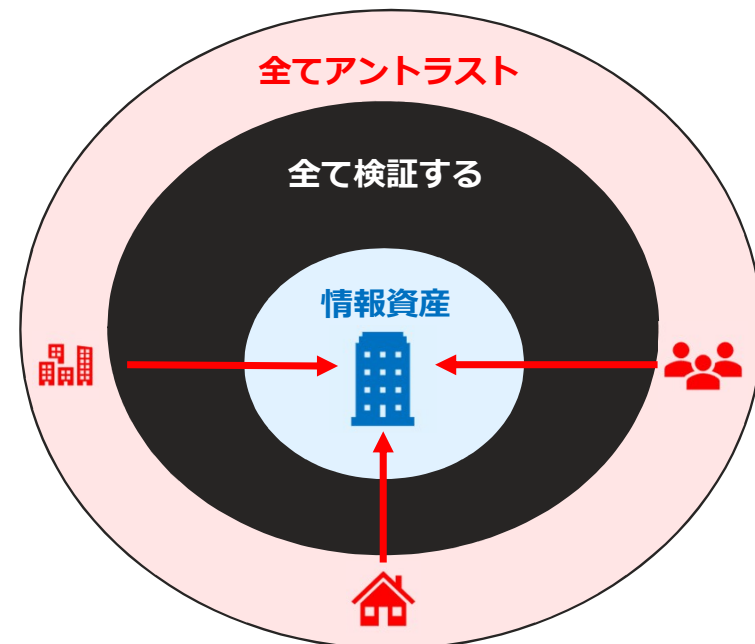
境界防御

社内ネットワークは安全で
社外ネットワークは危険なので
外からの通信のみ検証する



ゼロトラスト

全ての通信を信用せず
常に接続を検証し
最小権限でアクセス許可を与える





ゼロトラストで変わること = 「信頼」の担保の手法

境界防御

ネットワーク（場所）

ユーザー（ID）

デバイス（端末）

- 信頼されたNWからの通信かどうかが重要
- 信頼されたNWからの通信であれば、暗黙的に信頼
- 善も、悪もリソースに特権的にアクセスが可能

ゼロトラスト

ネットワーク（場所）

ユーザー（ID）

デバイス（端末）

- どのネットワークからの通信かは関係ない
- 主にアクセス元のユーザー・デバイスの信頼性で判断
- 信頼性に応じたリソースへの最小権限のアクセス



NISTが提唱する「7つのゼロトラスト原則」

■ 「NIST SP800-207 Zero Trust Architecture」

- ◆ 2020年8月11日にNIST（米国標準技術研究所）正式版発行
- ◆ 米政府がゼロトラストについて言及する際に、政府標準として扱われるべく提言されたもの

■ 7つのゼロトラスト原則（弊社訳）

1. データソースとコンピュータサービスは、全てリソースとして識別
2. ネットワークの場所に関係なく、通信は全て保護
3. リソースへのアクセスは、セッションごとに許可
4. リソースへのアクセスは動的なポリシーによって決定される
5. 継続的に全てのデバイスの状態を監視・測定
6. アクセスが許可される前に動的かつ厳密に認証・認可
7. 機器・インフラ・通信の状態について可能な限り多くの情報を収集



ゼロトラスト原則を実現する4つの要素

7つのゼロトラスト原則（NIST）

⑥ アクセス許可の前に認証・認可

⑤ 全てのデバイスの安全性の監視・測定

② あらゆる通信は全て保護される

③ セッションごとに都度アクセス許可

① 全てをリソースとして識別する

⑦ NWインフラ・通信の最新状態の収集

④ ID等の状態に基づいた動的なポリシー決定



実現するための4要素

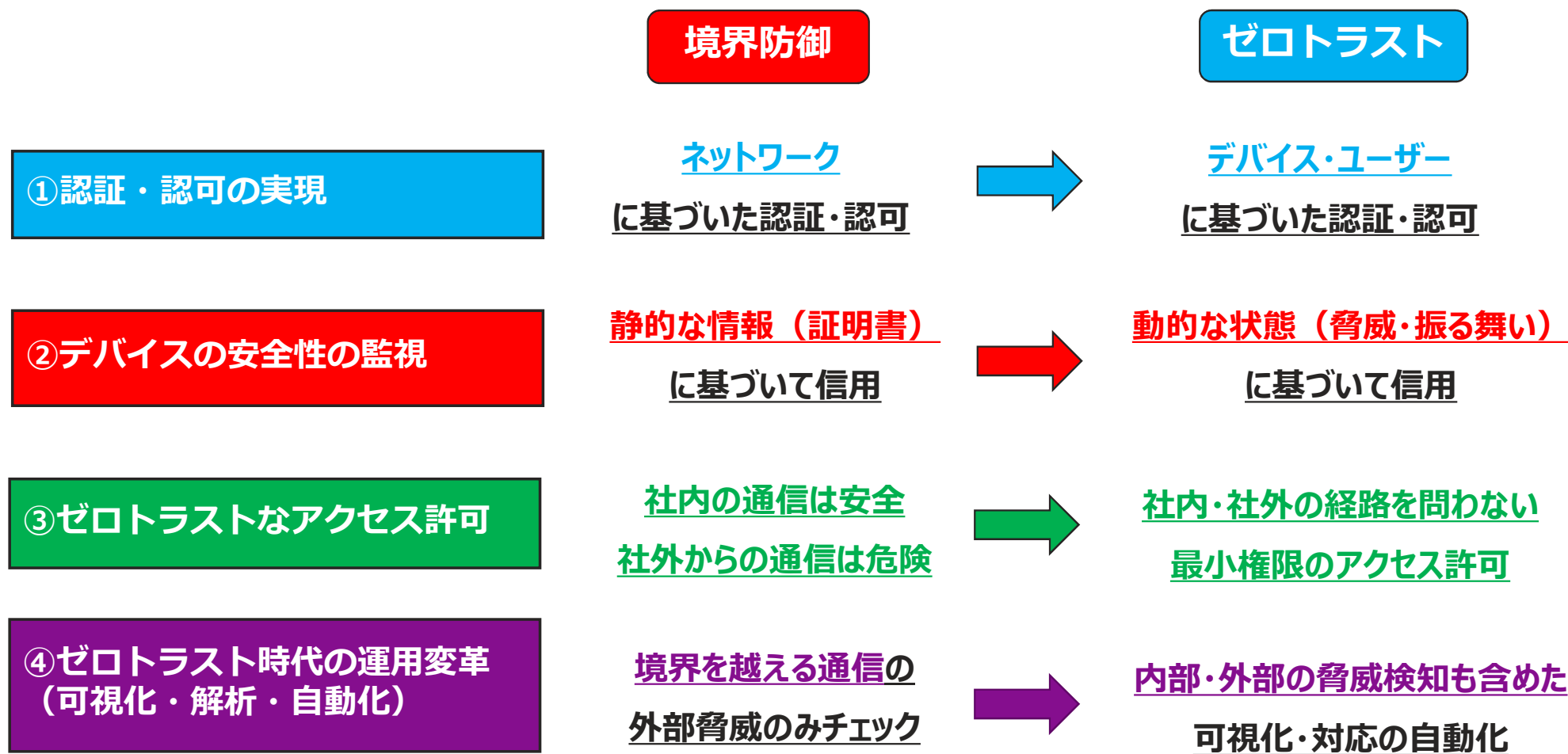
① 認証・認可の実現

② デバイスの安全性の監視

③ ゼロトラストなアクセス許可

④ ゼロトラスト時代の運用変革
（可視化・解析・自動化）

ゼロトラストを実現する4つのポイント



4つのポイントを実現する各種ソリューション



デバイス・ユーザー
に基づいた認証・認可

① 認証・認可の実現

IDaaS



動的な状態（脅威・振る舞い）
に基づいて信用

② デバイスの安全性の監視

NDR

EDR

EMM



社内・社外の経路を問わない
最小権限のアクセス許可

③ ゼロトラストなアクセス許可

SASE

クラウドセキュリティ
(SWG/CASB)

ゼロトラストアクセス
(ZTNA/SD-WAN)



内部・外部の脅威検知も含めた
可視化・対応の自動化

④ ゼロトラスト時代の運用
(可視化・解析・自動化)

SIEM

UEBA

SOAR

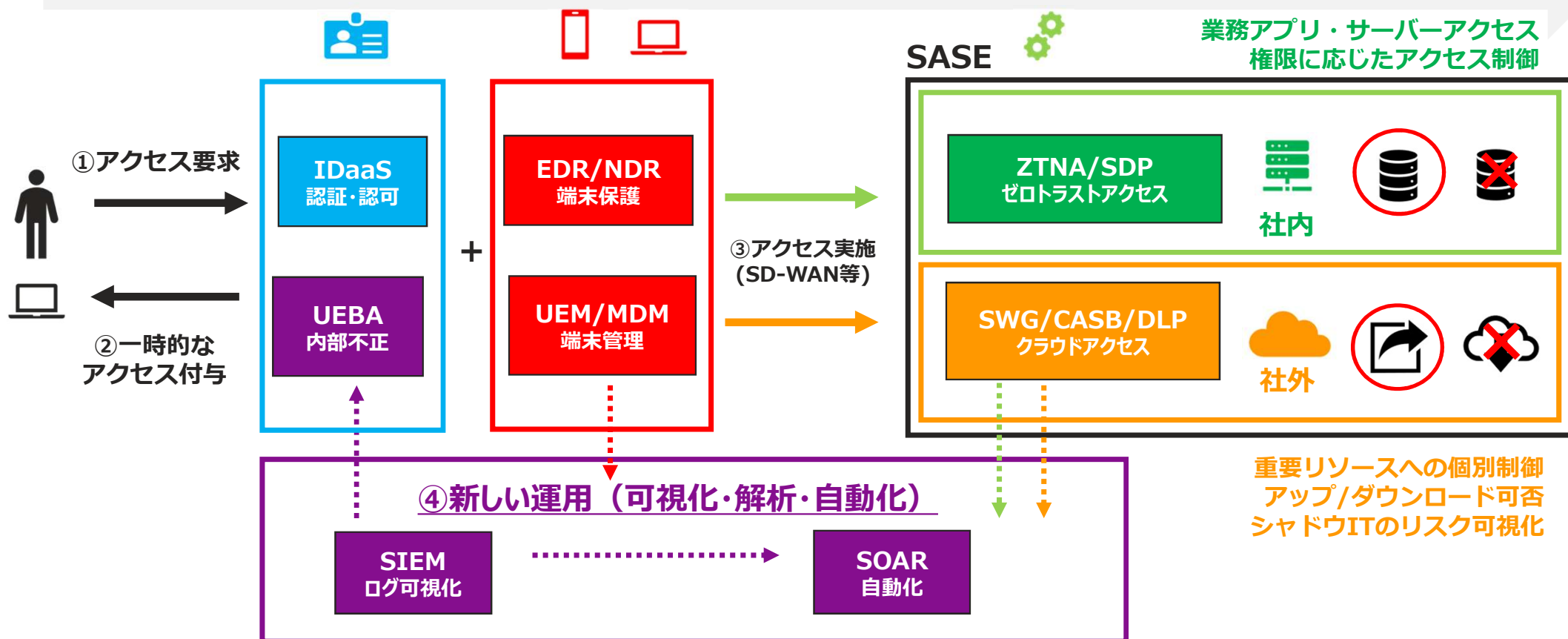
マクニカ取り扱いの製品・ソリューション一覧

カテゴリー	ソリューション		ソリューション概要	マクニカ取り扱い	
① 認証・認可	IDaaS		統合ID基盤	Okta	
② デバイスの安全性	EDR		エンドポイント脅威検知	CrowdStrike/Tanium	
	UEM		エンドポイント管理	MobileIron	
	NDR		内部脅威検知	Vectra/Gigamon	
③ アクセス コントロール	SASE	クラウドセキュリティ	SWG/RBI/CASB/DLPなど	Cato	McAfee/Menlo
		SD-WAN	社“内”拠点→社内システム		Aruba/Silver Peak
		ZTNA/SDP	社“外”端末→社内システム		PulseSecure/Menlo
④ ゼロトラスト運用	SIEM		通信ログの横断的な解析	Splunk/Exabeam	
	UEBA		ログのユーザー毎のAI解析		
	SOAR		セキュリティ連携		

① 認証・認可

② デバイスの安全性

③ アクセスコントロール

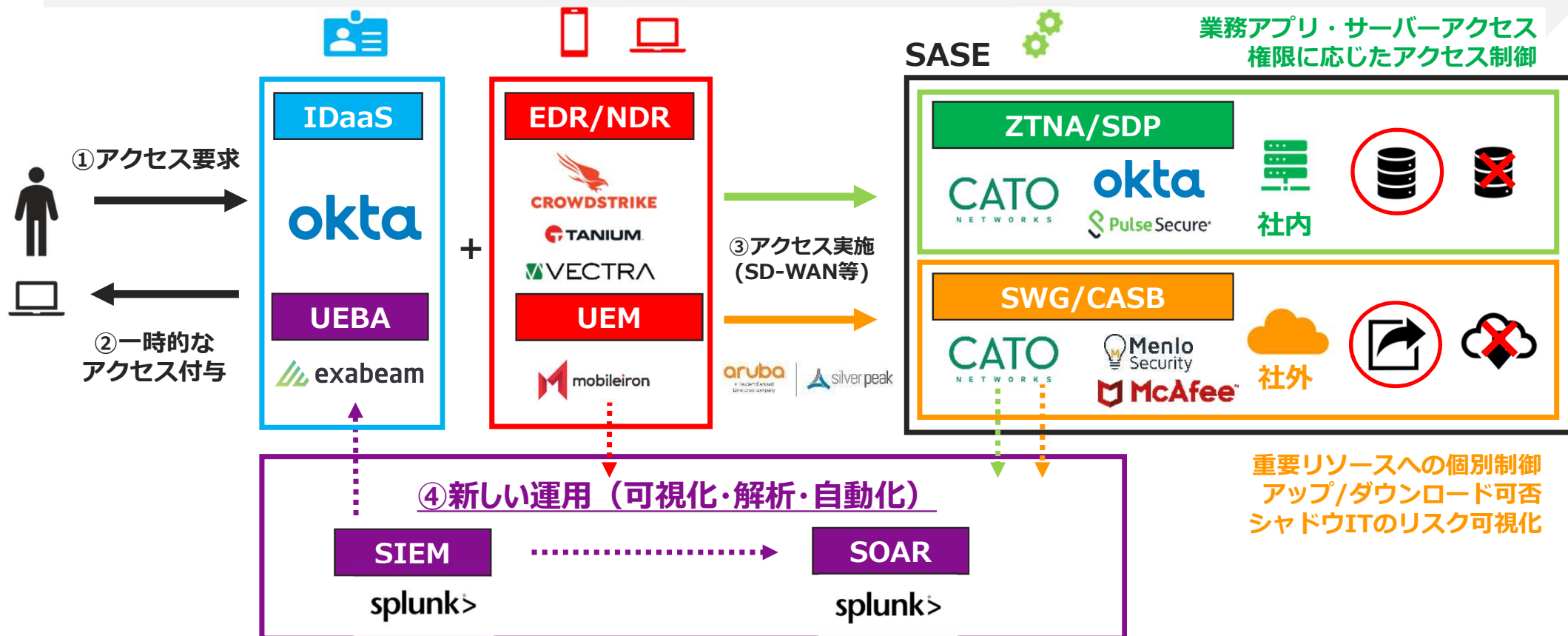


重要リソースへの個別制御
アップ/ダウンロード可否
シャドウITのリスク可視化

① 認証・認可

② デバイスの安全性

③ アクセスコントロール





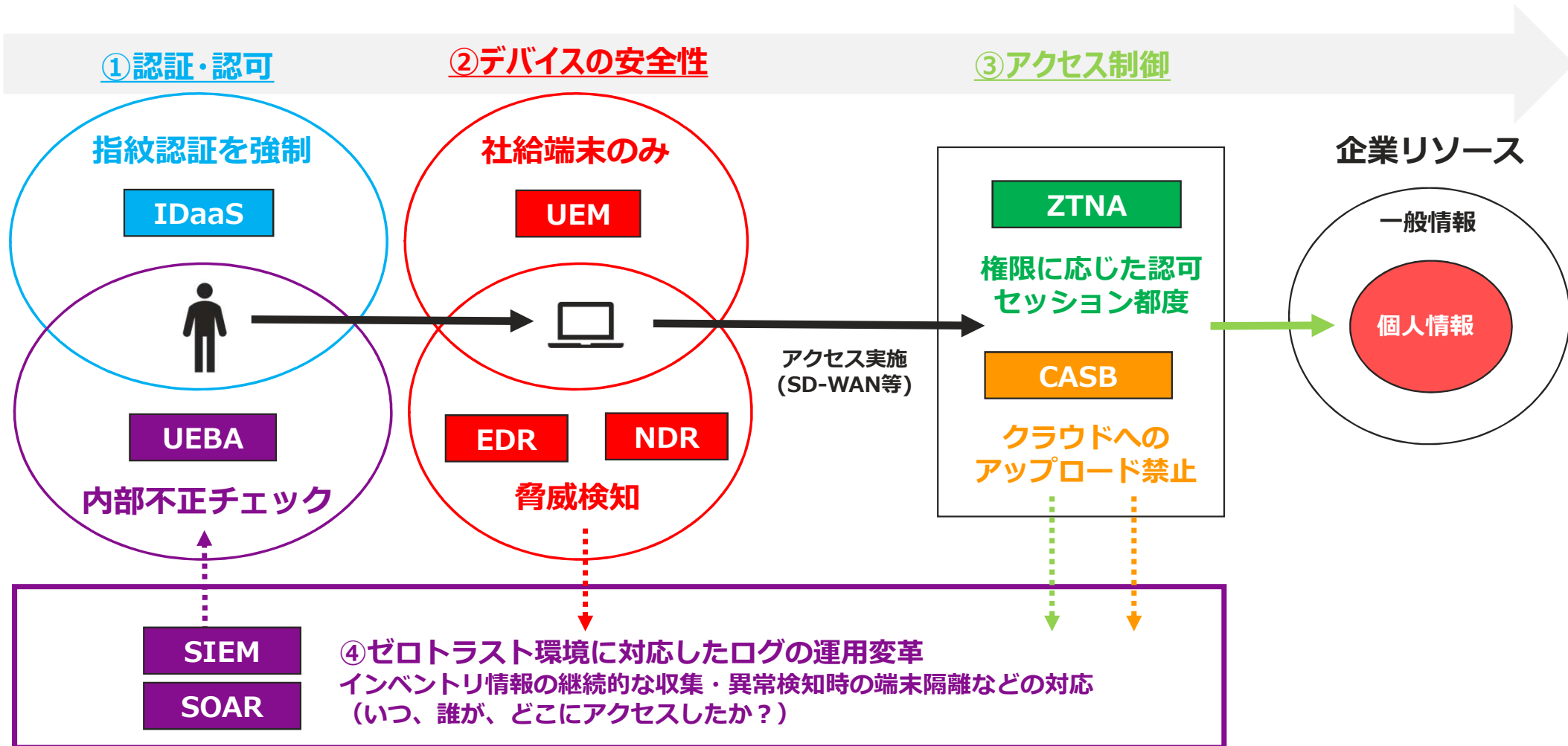
ユーザー・デバイスの状態に基づいた条件付きアクセスの実現

- 信頼のアルゴリズムを繋いで、最小権限のアクセスを許可する
- 漏洩してはならない重要な企業リソースをどう守るか

	①認証・認可		②デバイスの安全性		③アクセス コントロール		
一部社員	多要素認証	振る舞い検知	社給端末のみ	脅威検知	閉域網/専用線		お客様情報
	IDaaS	UEBA	UEM	EDR	ZTNA		
一般社員	IDaaS		UEM		インターネット/LTE	ZTNA	一般情報
	IDaaS		UEM		ZTNA		
外部社員	IDaaS				インターネット		オープンデータ
	IDaaS						



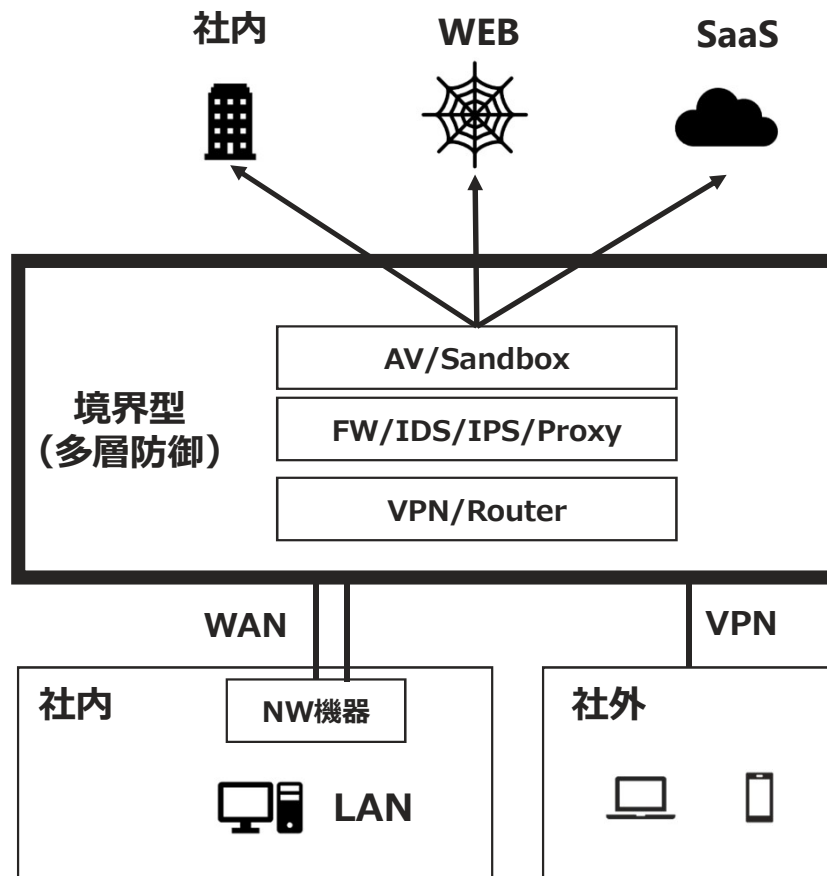
例えば・・・重要な個人情報へのアクセスイメージ



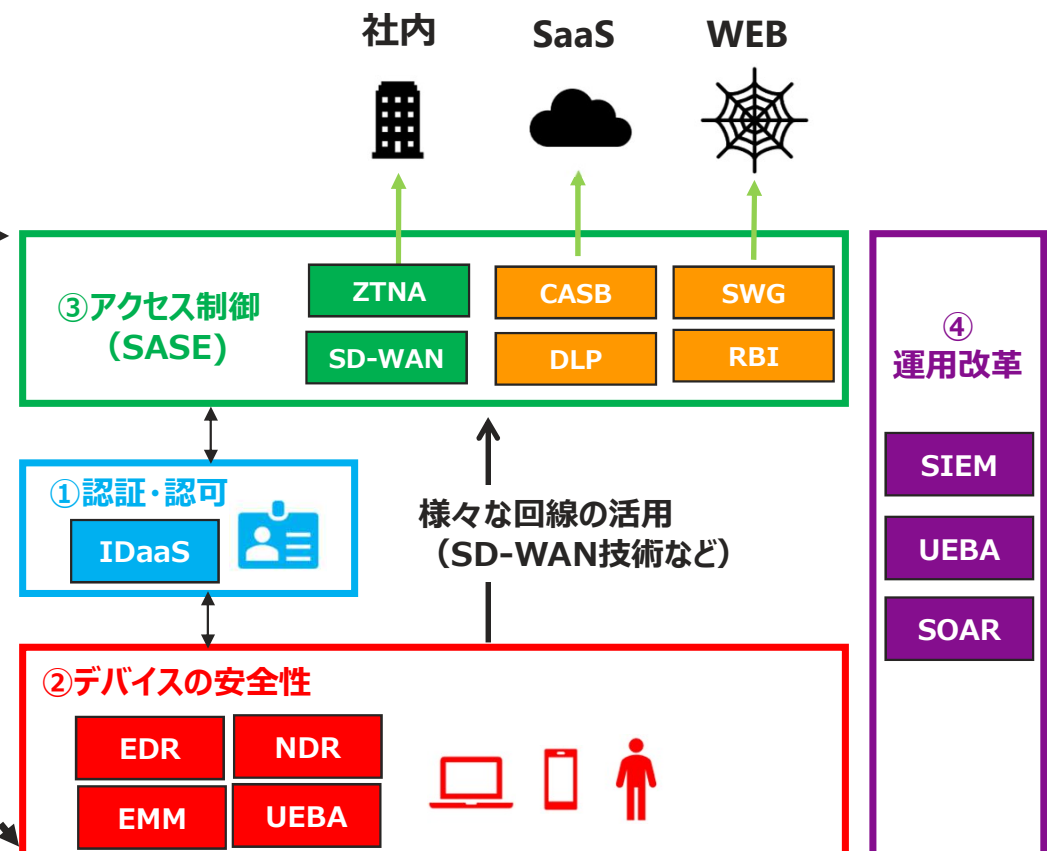


まとめ：境界防御からゼロトラストへの移行

境界型（＝多層防御）



ゼロトラスト（＝3点防御＋運用変革）





ゼロトラスト化が解決する様々な課題

ゼロトラスト



デバイス・ユーザー
に基づいた認証・認可



動的な状態（脅威・振る舞い）
に基づいて信用



社内・社外の経路を問わない
最小権限のアクセス許可



内部・外部の脅威検知も含めた
可視化・対応の自動化



企業課題の解決

① 働き方改革（テレワーク）
コロナ等の災害対応

② タブレット・私物端末など
様々な端末の利活用

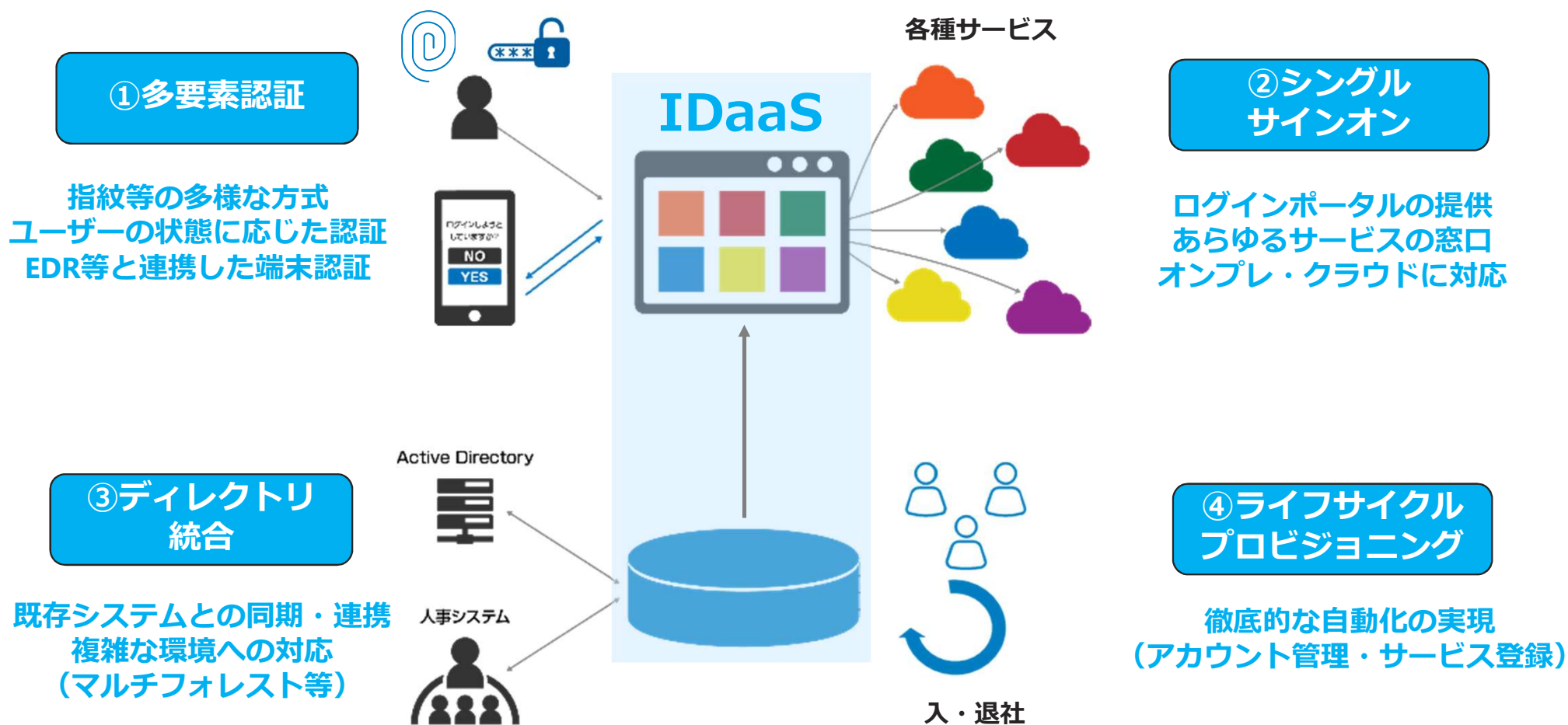
③ 企業データのクラウド移行
ITガバナンスの強化

④ 新セキュリティ脅威への対応
（内部不正・攻撃の巧妙化）

- 
- A large graphic on the left side of the slide, consisting of a dark blue chevron pointing right, with a green chevron pointing right nested inside it.
- ①ユーザー認証・認可の実現
 - ②デバイスの安全性の確保



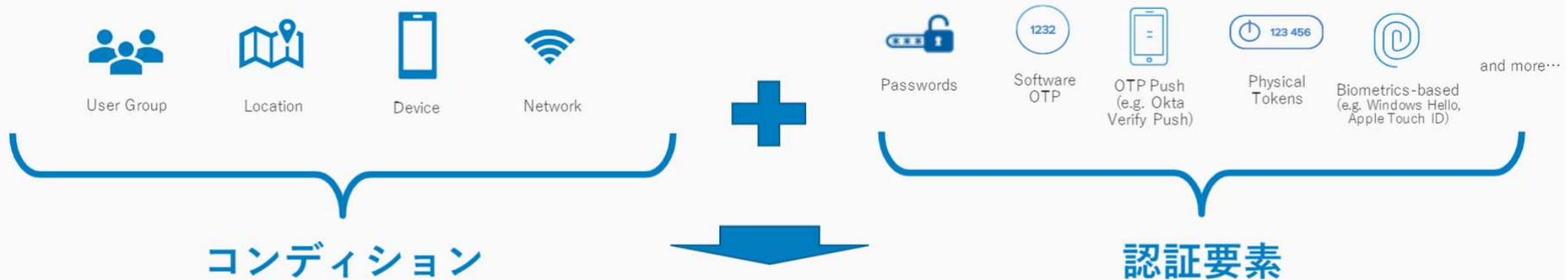
ゼロトラストの出発点＝IDを中心とした境界への移行





ユーザーの状態・属性に基づいた認証の実現（ユーザートラスト）

認証時のコンディションにより、認証要素の組み合わせを柔軟に定義可能



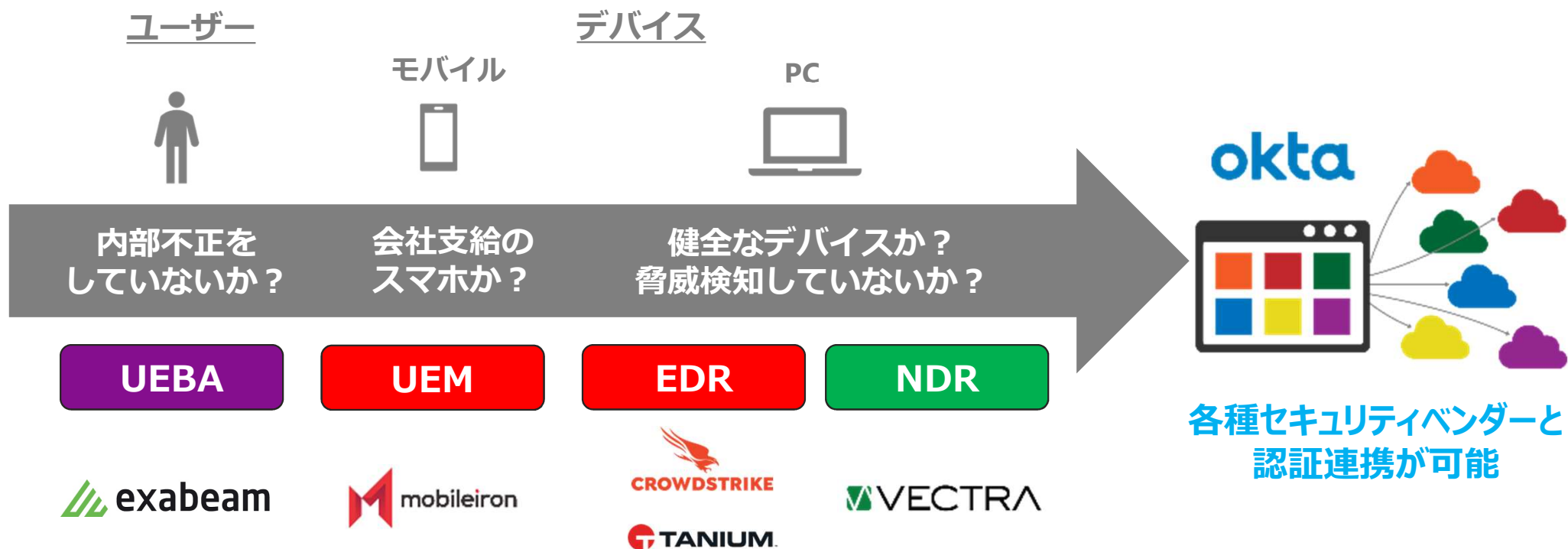
組み合わせ設定例



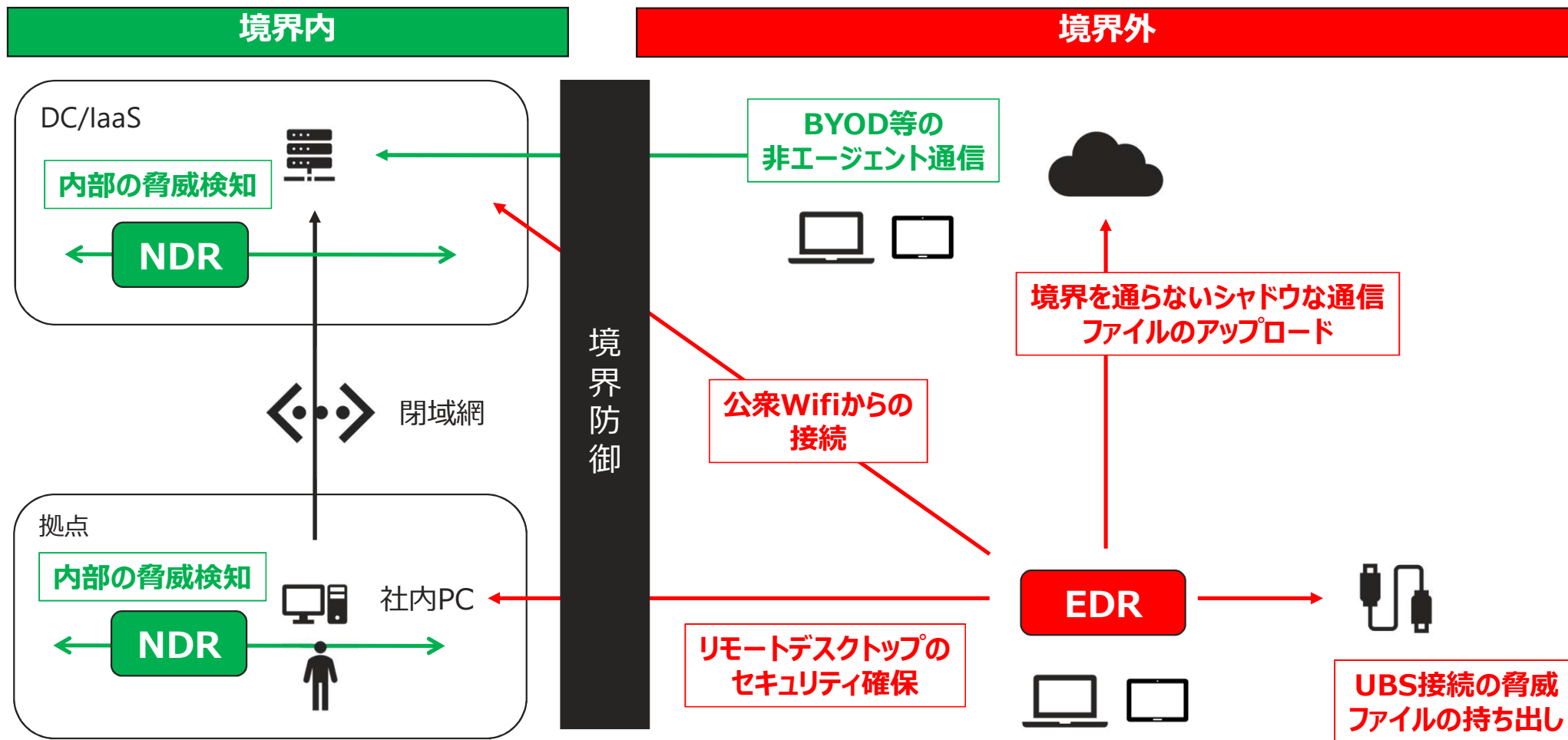


セキュリティ製品と連動したユーザー・デバイス認証の実現

- お客様に最適なベストオブブリードなご提案
- 既に投資済みのEDR/UEM等のセキュリティ製品との連携を提案します



デバイスの健全性をチェックするソリューション





PCデバイスの健全性チェックと連動した認証（EDR連携）

《 連携イメージ 》



OSバージョン検知

ファイアウォール作動検知

マルウェア検知

⋮

その他（脆弱性診断等）



デバイスのセキュリティ状態を基にリアルタイムでアクセスコントロールを実現
（ユーザー/デバイス両面での認証セキュリティ強化）

データ連携



okta

貴社セキュリティポリシーに応じた
細やかなアクセスポリシーを定義可能

例)

➤ Policy I

- リスクスコアが “Low”

➤ Policy II

- リスクスコアが “Moderate”

➤ Policy III

- リスクスコアが “High”

Policy I



アクセス許可
（シングルサインオン）

Policy II



条件付きアクセス許可
（MFA付与）



Okta Verify Push Biometrics-based

Policy III

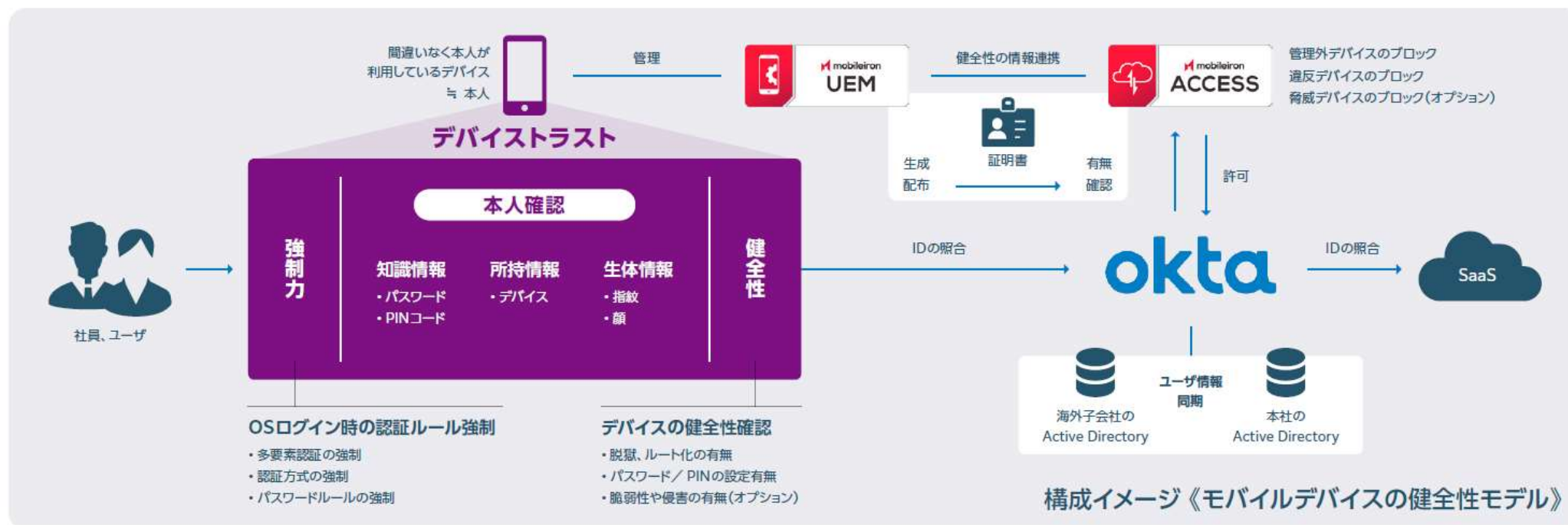


アクセス拒否



モバイルデバイスの健全性チェックと連動した認証(UEM/MTD連携)

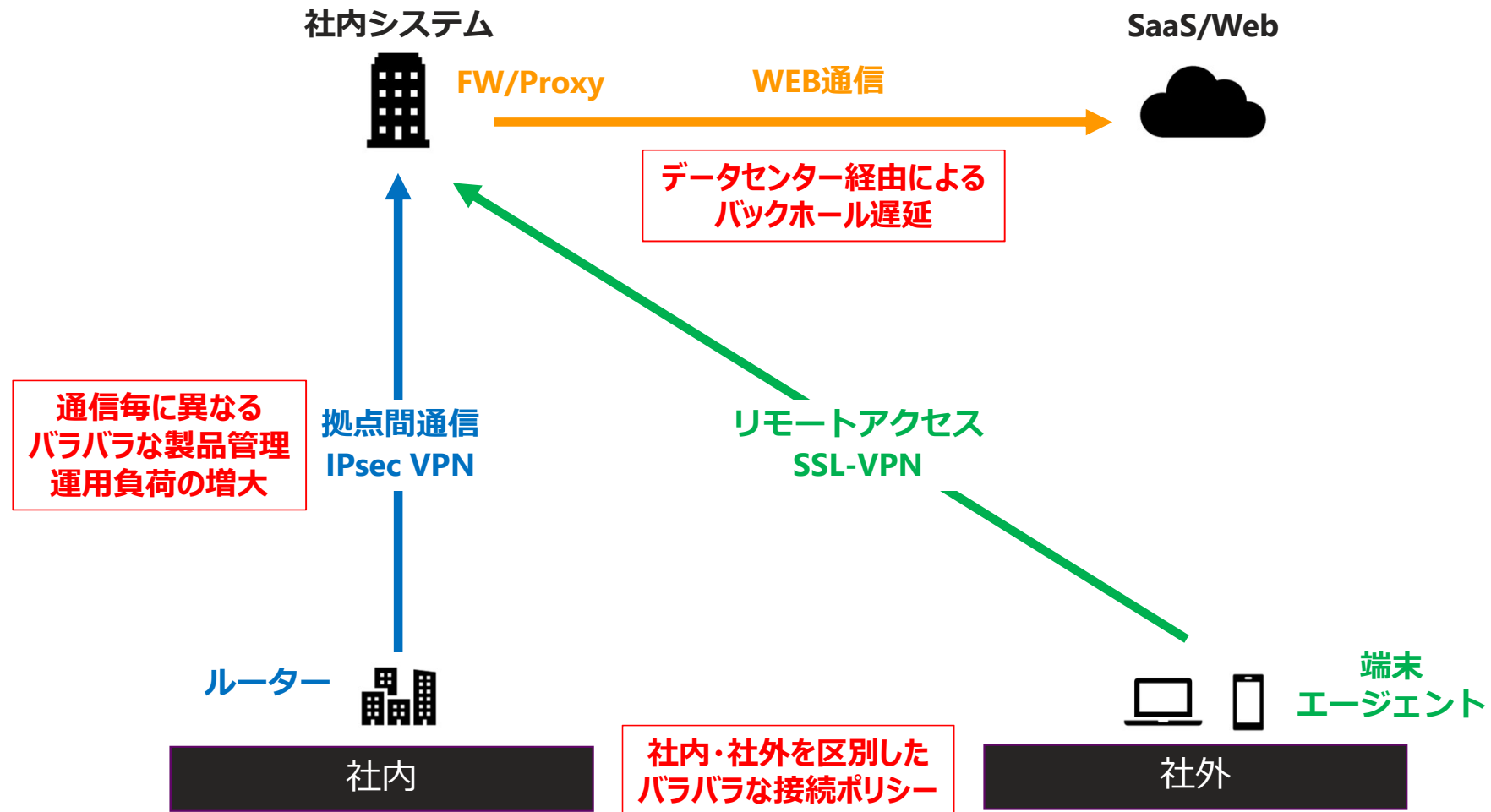
- PCデバイスとは別にiOS等のモバイルOSに対応したソリューションが必要
- モバイルに特化した脅威検知のソリューションも存在する (MTD)



③ネットワーク・セキュリティのクラウド化 最適な「SASE」の選択

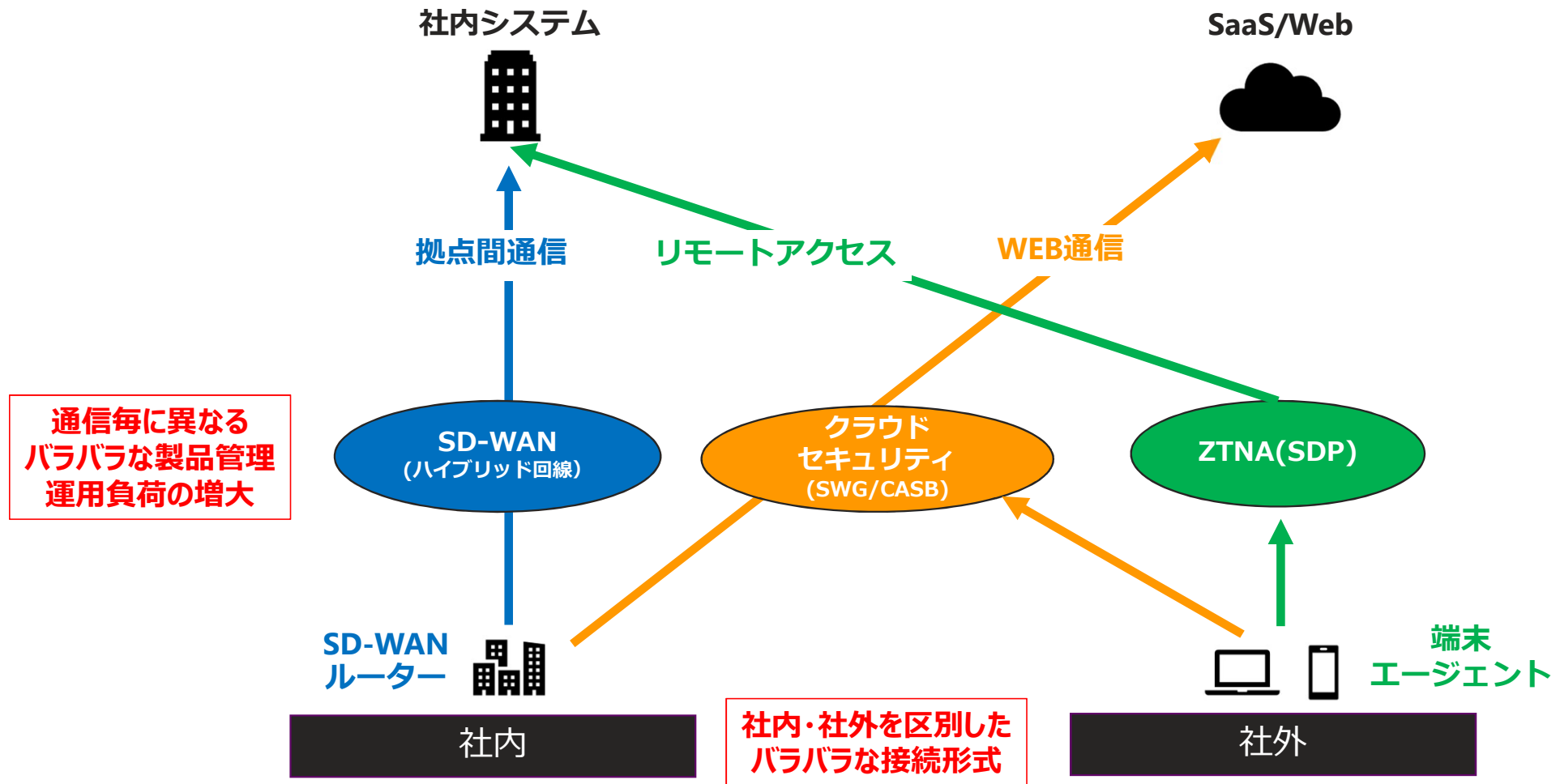


現状：企業を取り巻く3つのバラバラな通信



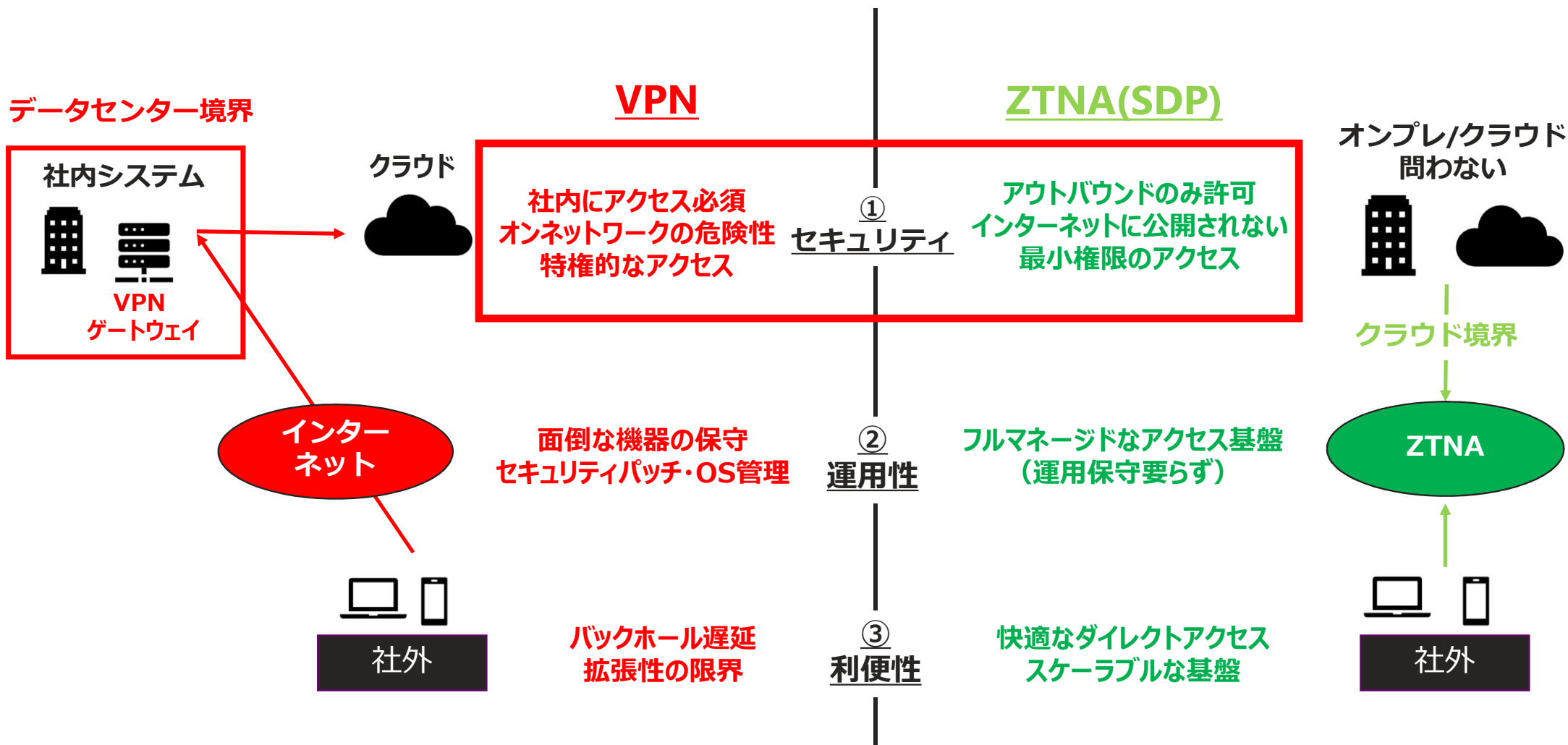


3つの通信のクラウド化が進む現状



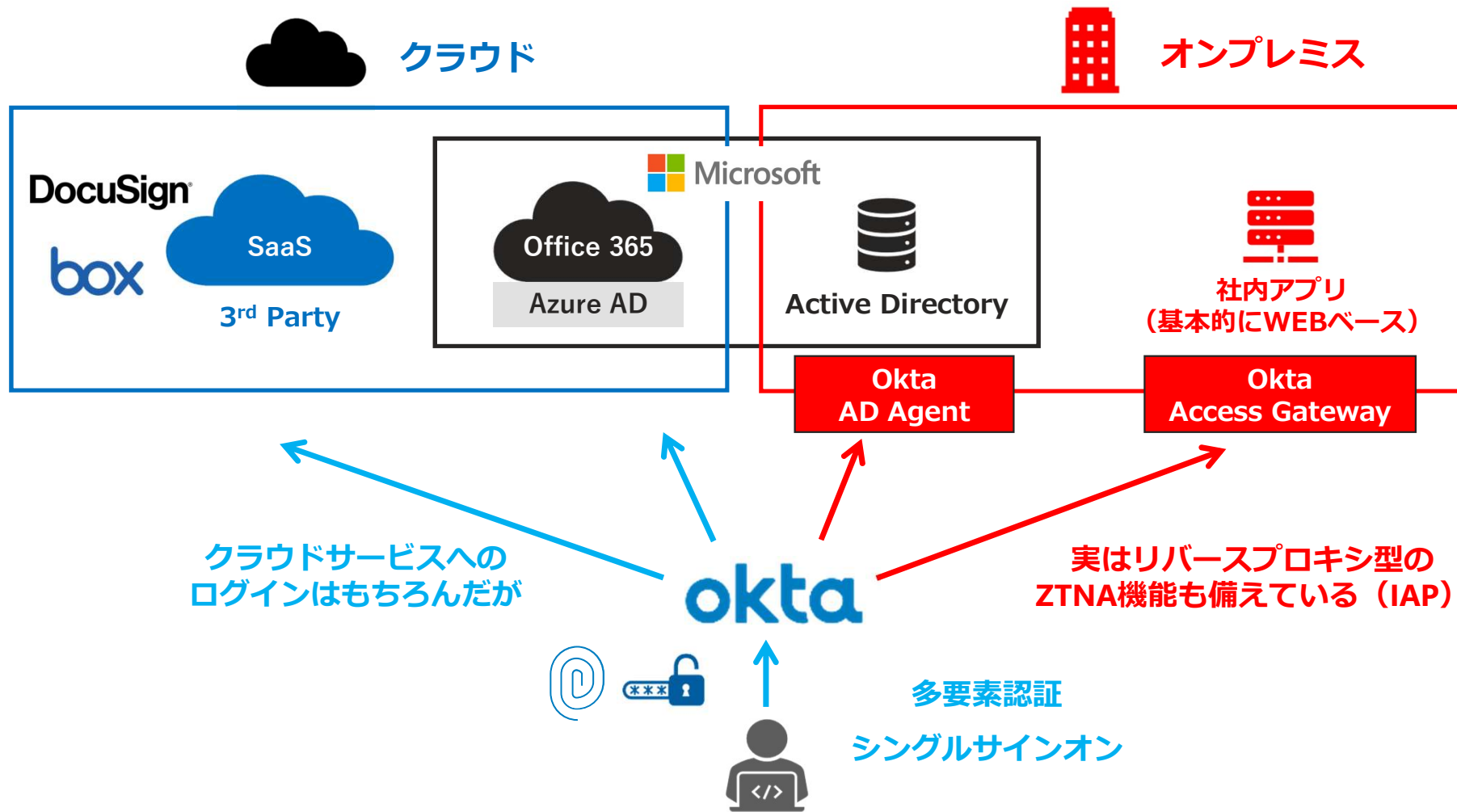


VPNの課題を解決するZTNAの登場



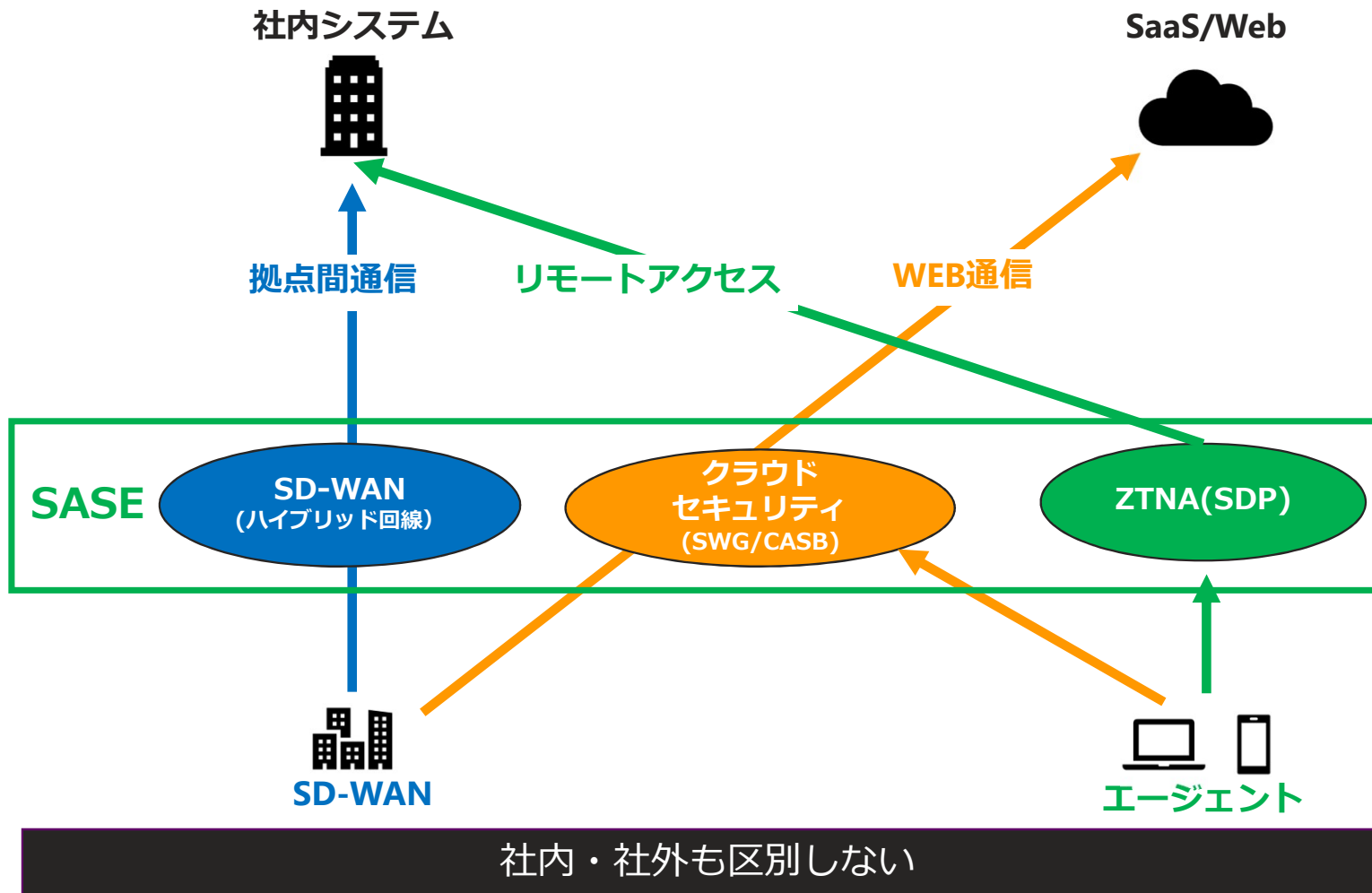


IDaaSは実はZTNAの機能も備え始めている(IAPとも呼ばれる)





SASE = 3つの通信経路のクラウド統合



異なる通信の
一元的な集中管理の実現

ネットワークとセキュリティの
クラウド統合

アクセス元に関わらず
社内・社外も同一の経路



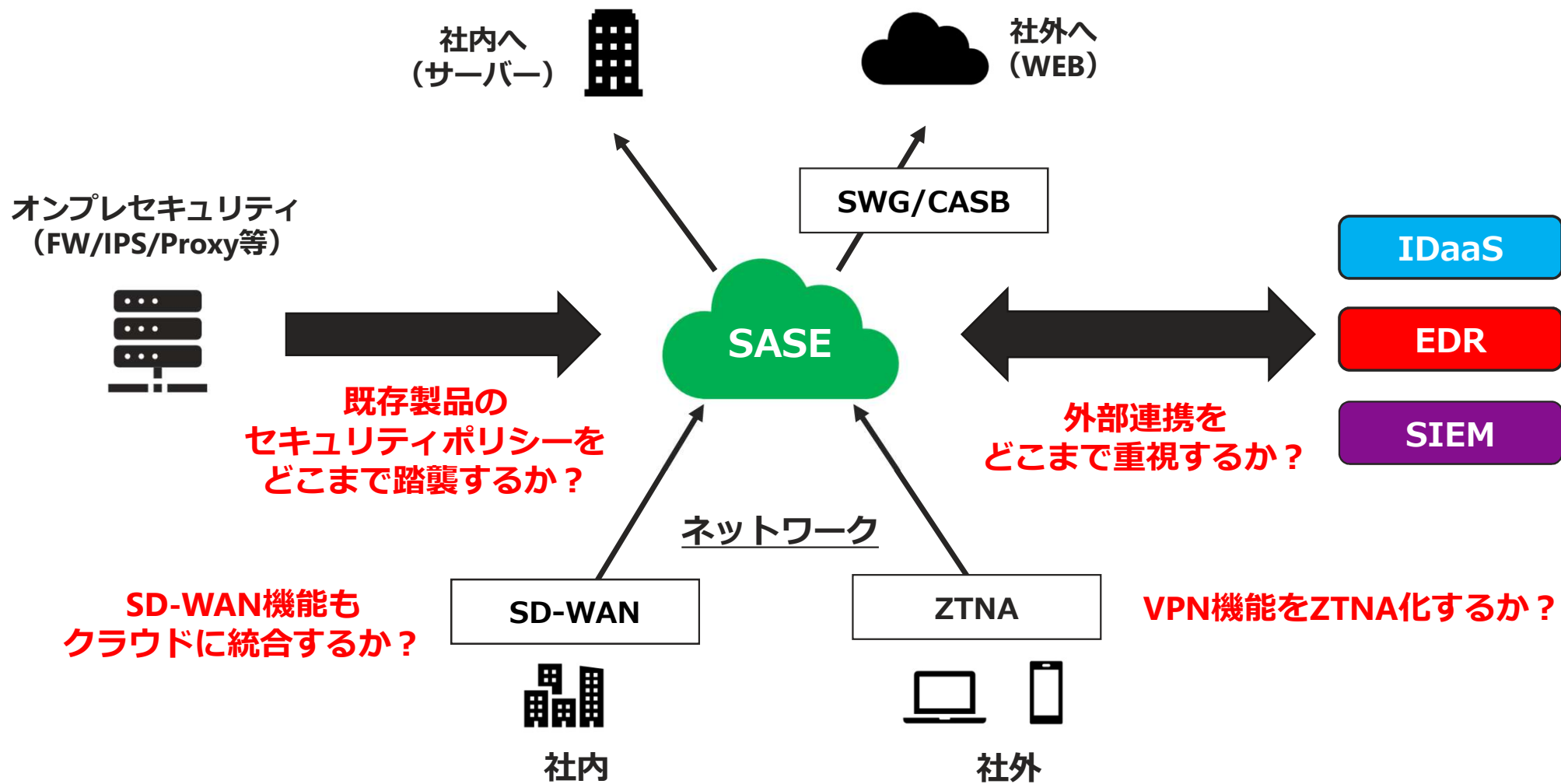
どのSASEをゼロトラスト構成の軸に据えるか？（強み・弱みの着眼点）

- 現状完璧なSASEは存在しないので、**重要視する機能**に着目する
- 今後の**将来性**や、**外部連携・相性**を加味した上で選定することが重要

			マクニカ取り扱い製品			マクニカ非取り扱い製品	
			Cato	Menlo	McAfee	Zscaler	Netskope
			NW機能も統合 海外間接続	WEB分離リーダー	CASBリーダー	SWGリーダー 豊富なAPI連携	CASBリーダー 豊富なAPI連携
SASE	セキュリティ	SWG Webセキュリティ	○	○	○	◎ SWGリーダー	○
		RBI ブラウザ分離	-	◎ RBIリーダー	○ 買収	○ Menlo連携可	Ericom連携可
		FWaaS FWサービス	○	実装予定	○	○	実装予定
		CASB/DLP SaaS可視化・制御	実装予定	実装予定 MS連携可	◎ CASBリーダー	○ McAfee連携可	◎ CASBリーダー
	ネットワーク	ZTNA リモートアクセス	◎ エージェントレス対応	実装予定	-	○	○
		SD-WAN 拠点間通信	◎	外部SD-WAN連携（Silver Peak等）			
		バックボーン 海外専用線	◎ 全世界をカバー	-			

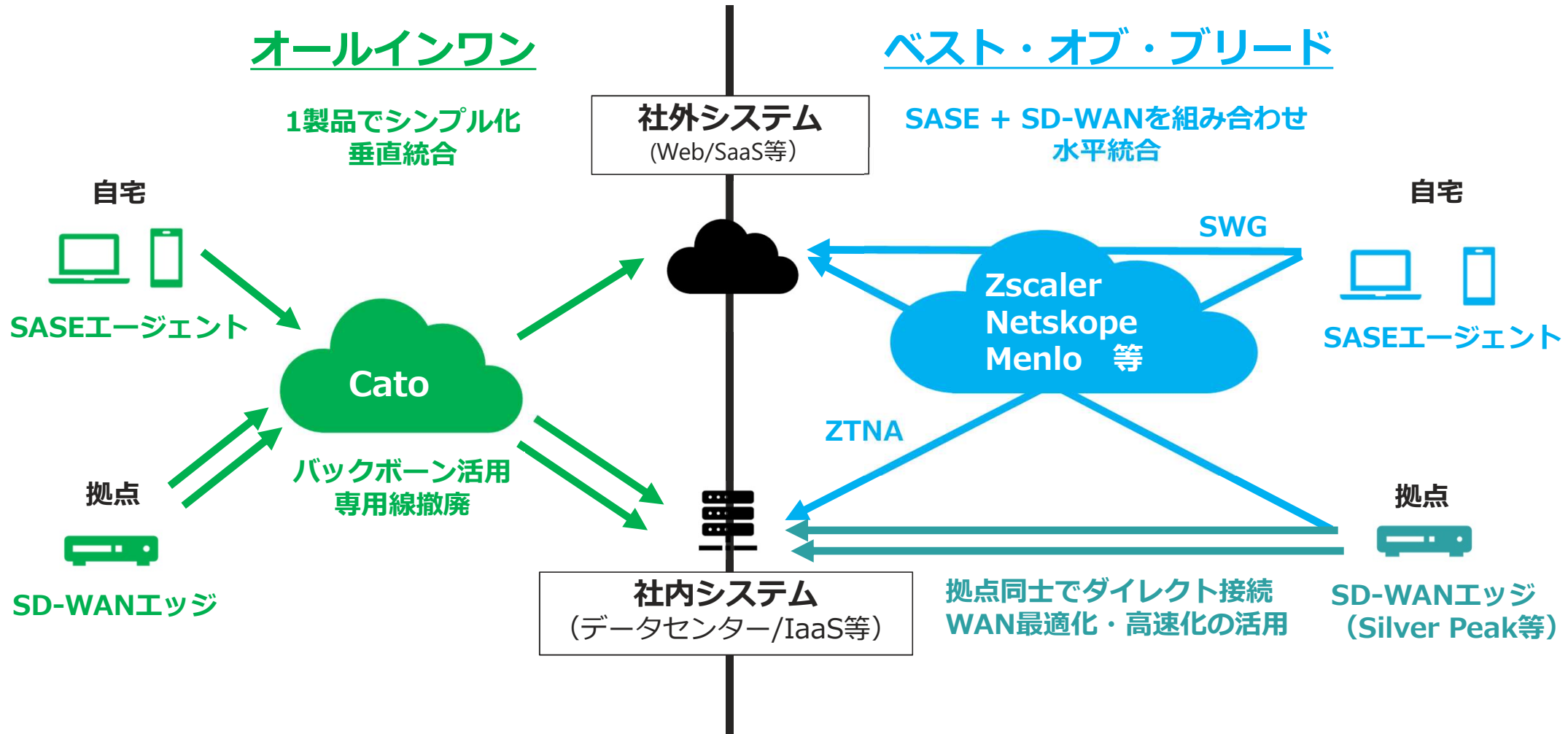


最適なSASEベンダーを選定する着眼点





オールインワン型か？ベスト・オブ・ブリード型か？





ゼロトラストにおけるベスト・オブ・ブリード構成の考え方

- シングルベンダー構成は導入が容易だが、中長期でロックインの危険性がある
- ベスト・オブ・ブリードは自由度が高いが、ベンダー間の連携性をきちんと確認する

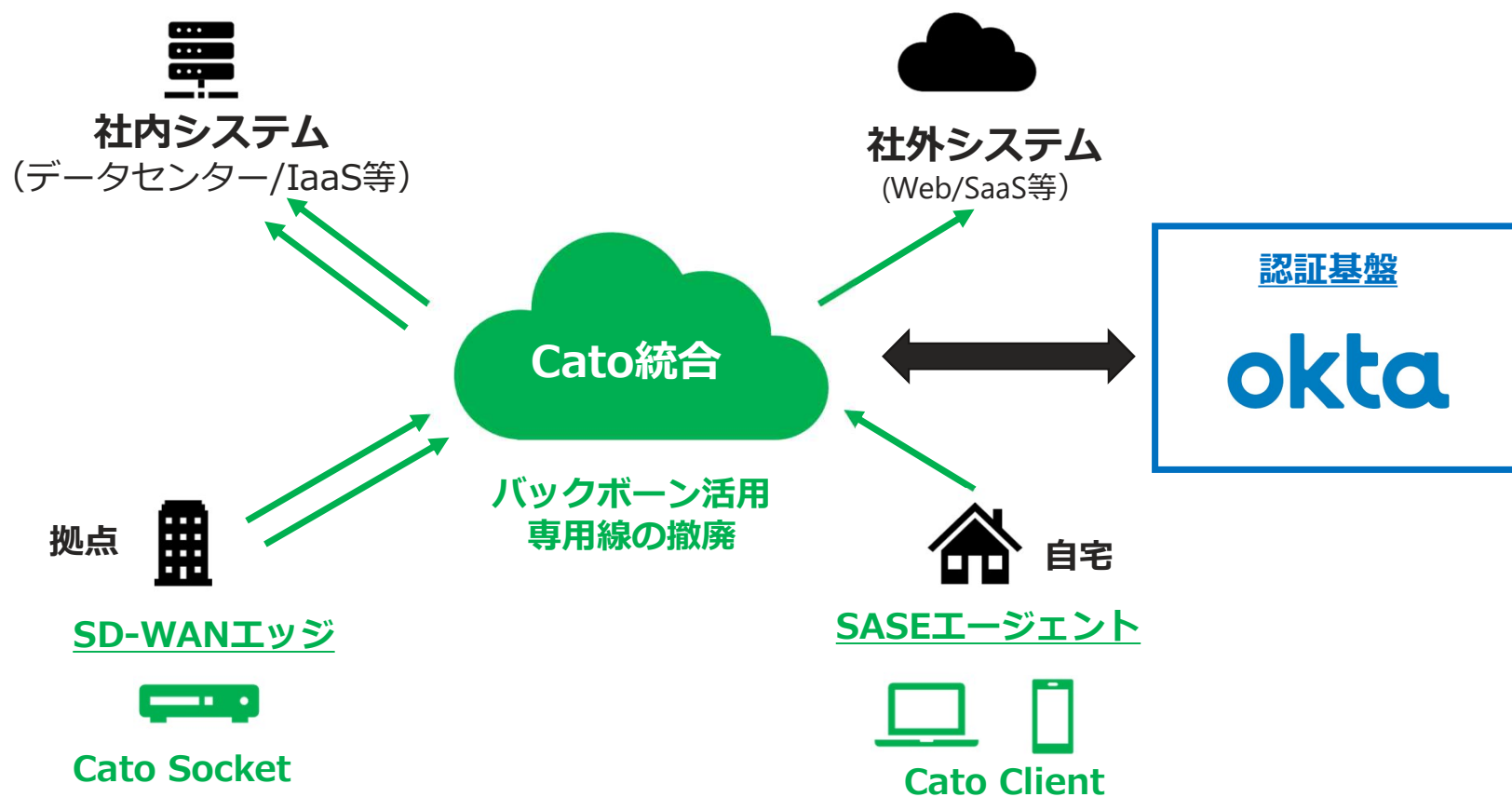
ゼロトラストにおけるベスト・オブ・ブリードの考え方

基本コンセプト			オールインワン型のゼロトラストとシングルソリューションを適材適所で組み合わせる		
正しく検討比較をする		ロックインのメリット・デメリットを想定しておく		連携性を重視する	
ライセンス費用 ≠ コスト 周辺環境、運用、PJ期間、ヘルプデスクコスト...		IT戦略の柔軟性・自由度への影響を想定 製品選択の幅が狭まらないか／人材の目利きスキルが維持・向上できるか		運用効率性を考えた連携を検討する 情報の共有や自動化もスコープに入れる	
机上のマルバツ比較は無意味 メーカーは他社を調査済みで“見せ方”を知っている		製品の切り替えやすさも選定ポイント 切り替えにくい製品 = オールインワンで選ぶリスク		異なるメーカー間でも連携	
可能な限りリアルな環境でのPoC 自社の現在・未来を想定し実施／有償PoCでベンダーの工数も借りる		購入後、質は維持されるか 逃れにくいユーザは都合のいい存在		各製品のAPIを活用した連携を検討する	



オールインワンなシンプルな構成例

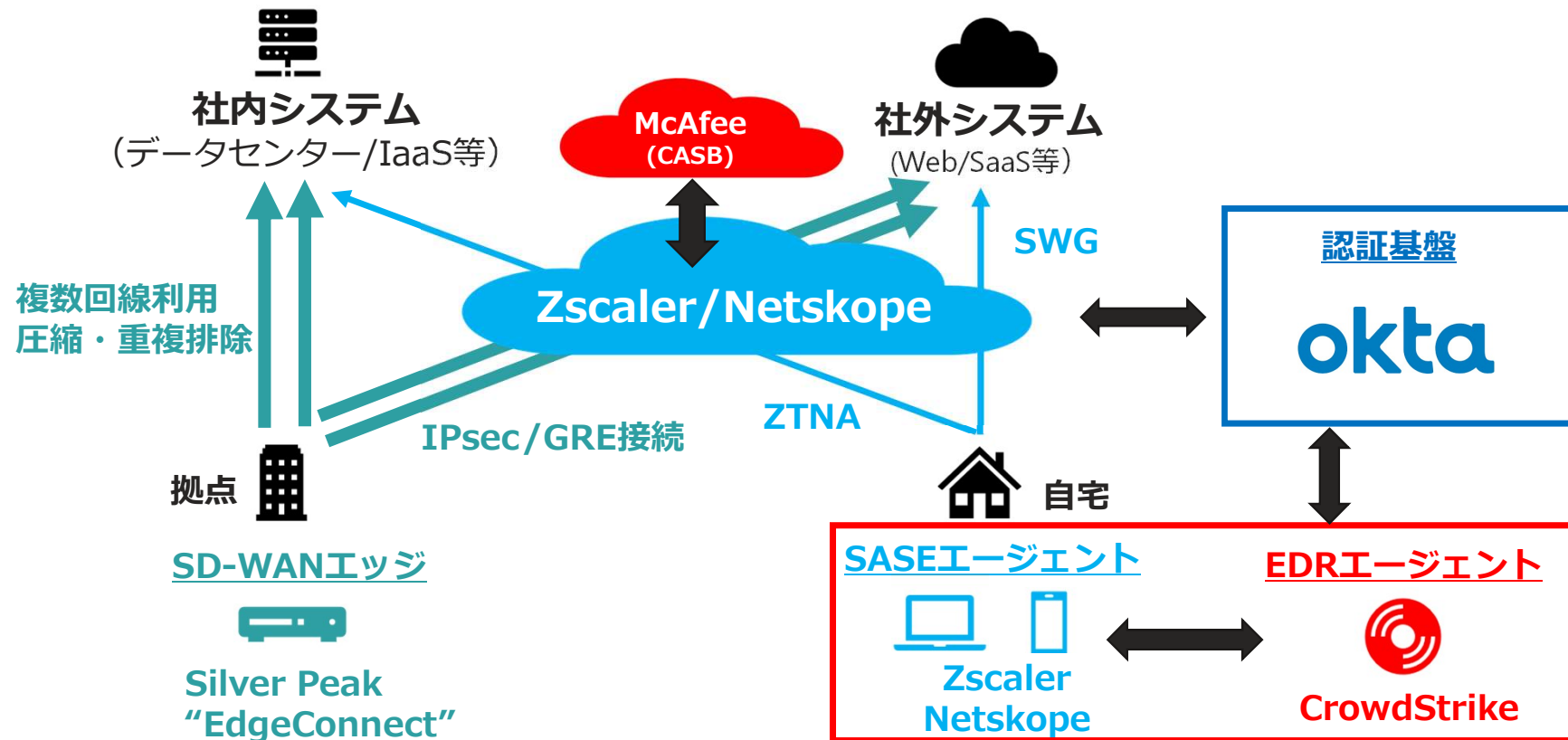
- 拠点間通信も含め全ての通信を例外なくクラウドゲートウェイ上で全てコントロールが可能
- ガバナンス統一・専用線の撤廃が期待出来るためグローバル企業での採用事例が多い





複数製品によるベスト・オブ・ブリードな構成例

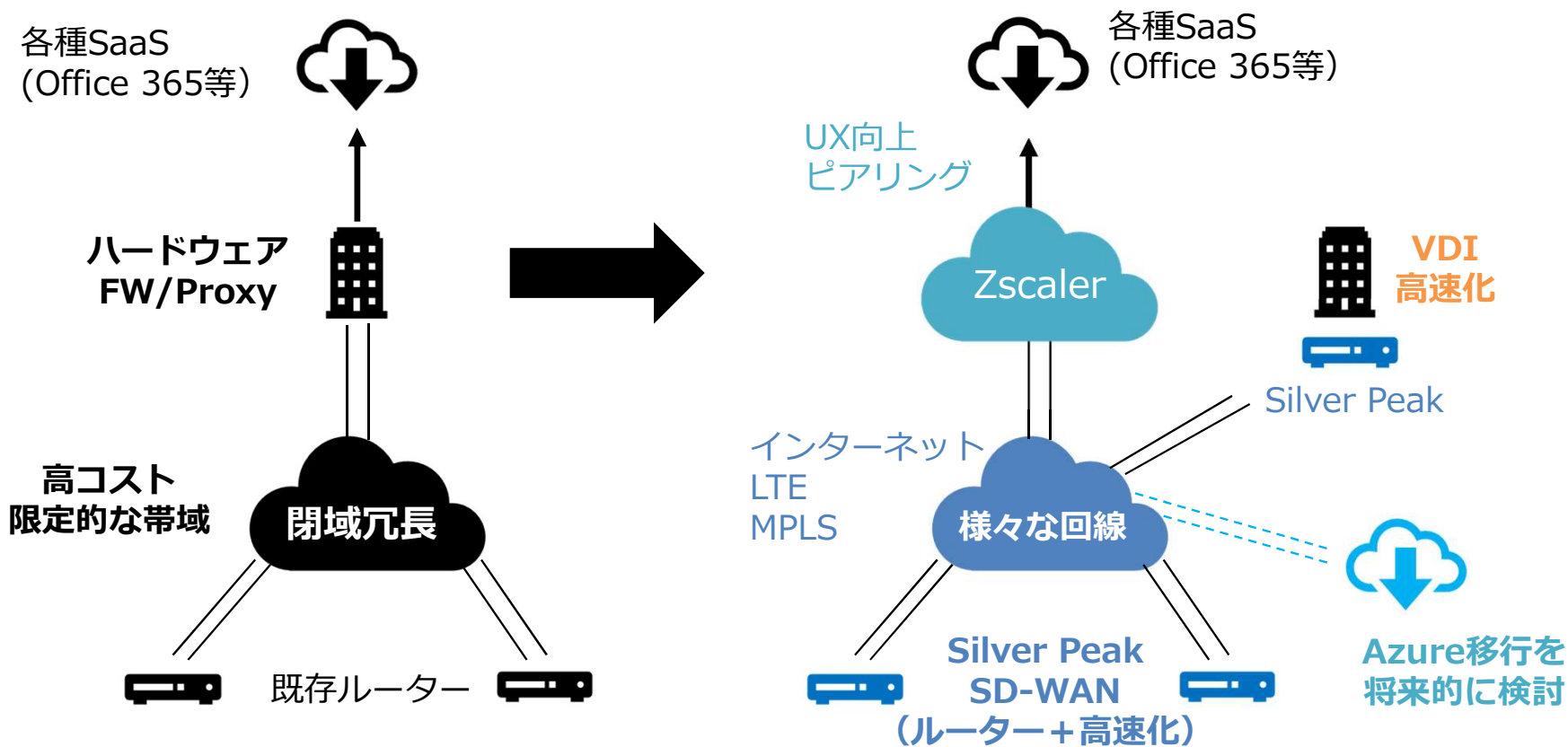
- ▶ 専用製品を組み合わせることで複雑な要件にも対応が可能（製品間の密連携による自動化など）
- ▶ 複数製品を組み合わせるため運用性・コストなどの課題は残る



ベスト・オブ・ブリード構成の国内導入事例（SD-WAN + SASE）

■ 愛知本社の自動車部品製造業が国内30拠点をSilver Peak + Zscaler構成に刷新

■ データセンター中心の境界防御から、SASE中心のクラウド境界へと変革を実現





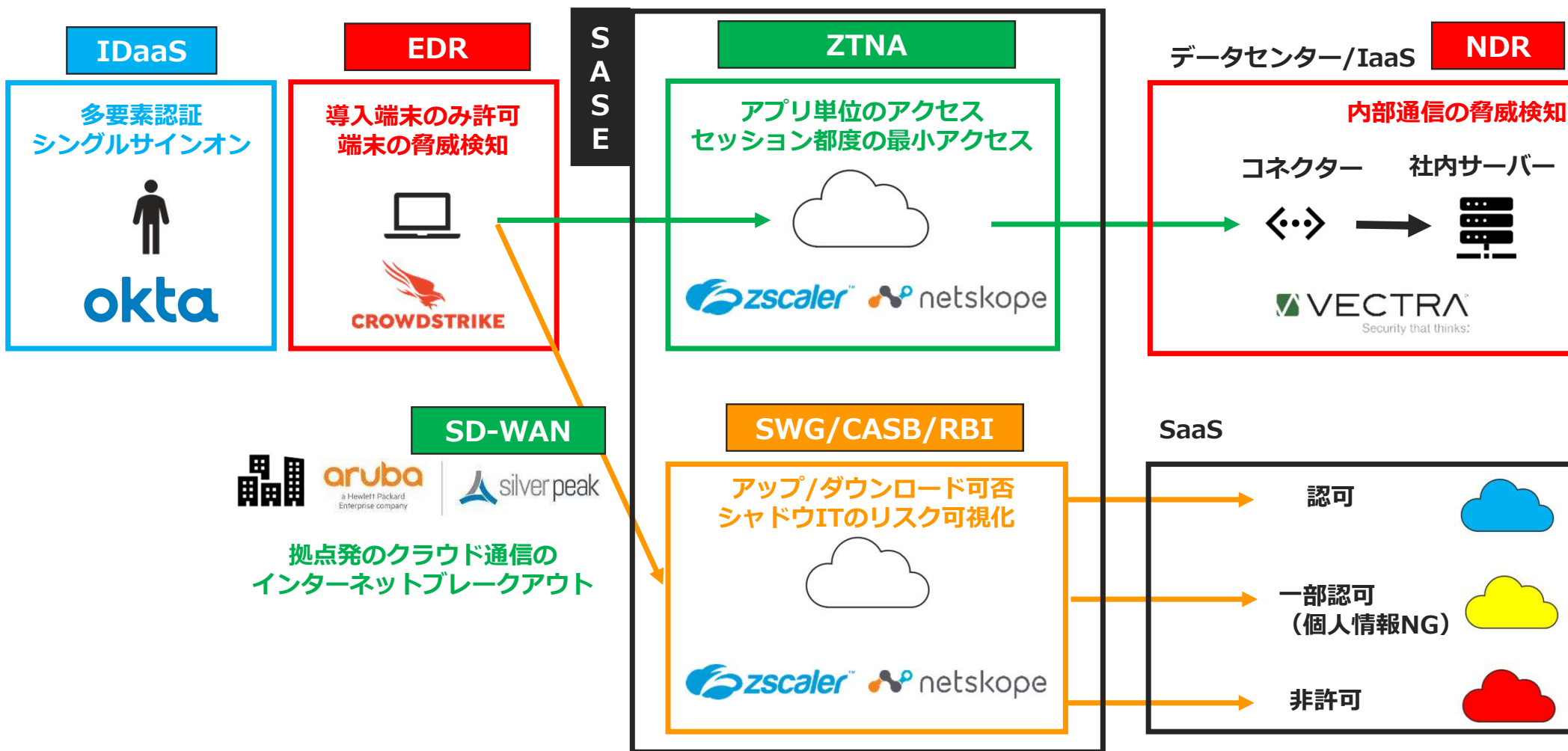
ベスト・オブ・ブリード構成を選択する際は相性・連携の深さも重要

シンプルで効果的なゼロトラスト セキュリティ





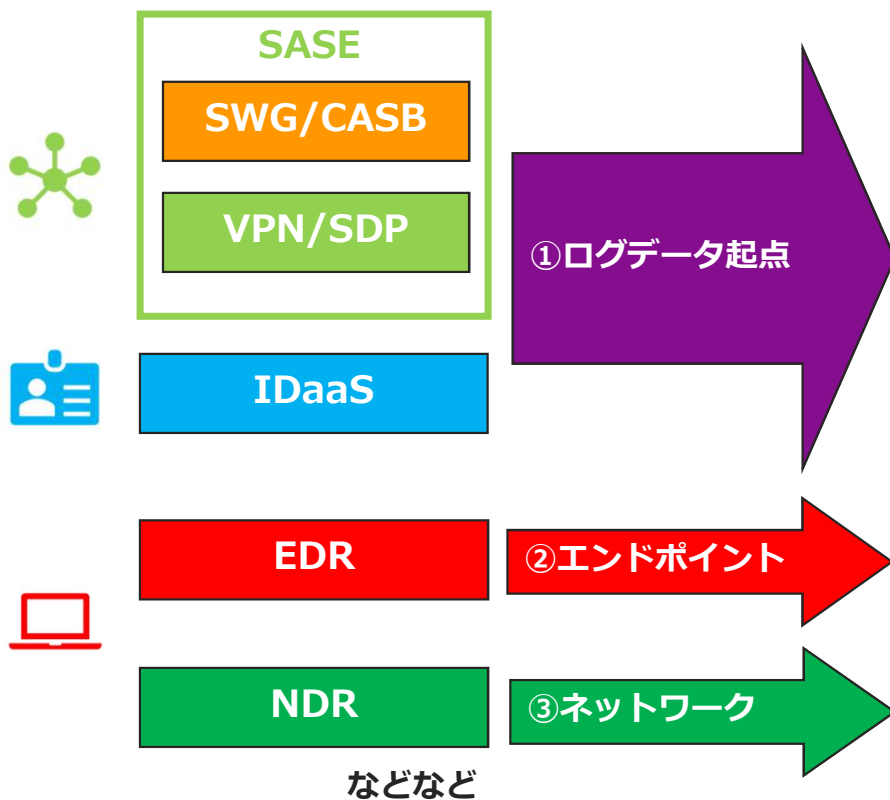
APIレベルでベンダー間連携する製品は導入が非常に楽



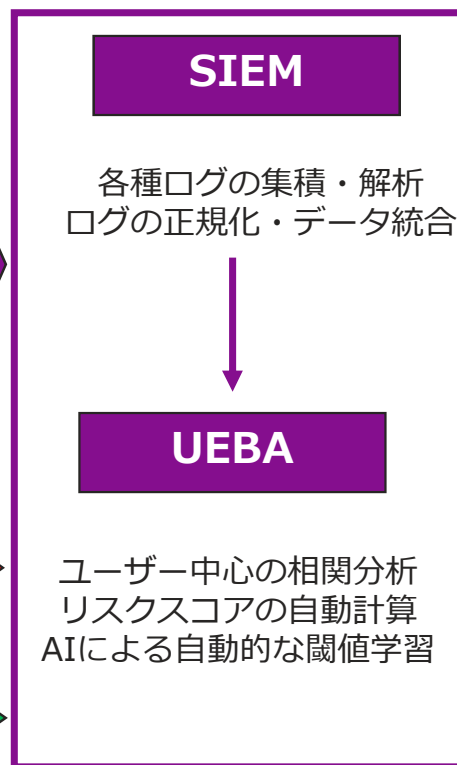
④ゼロトラスト化に伴う運用変革

ゼロトラスト環境では広範なログに基づいた可視化・自動化が求められる

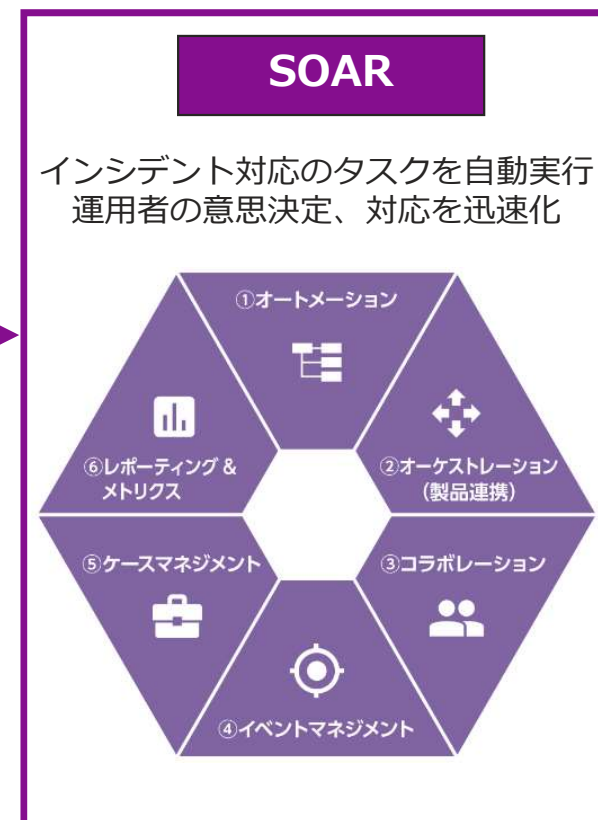
① 3つの可視化・脅威検知



② 解析・相関分析



③ 連携・対応の自動化

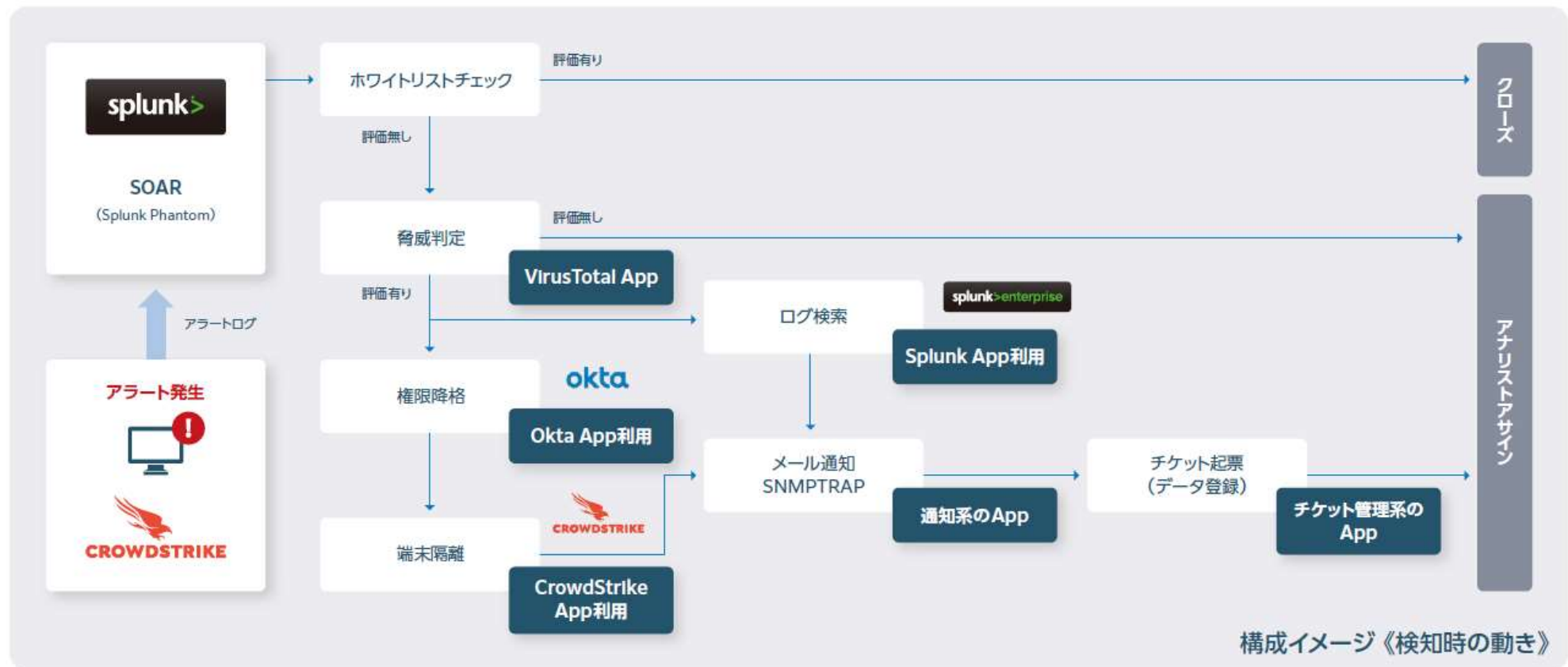


優先アラート
検知トリガー

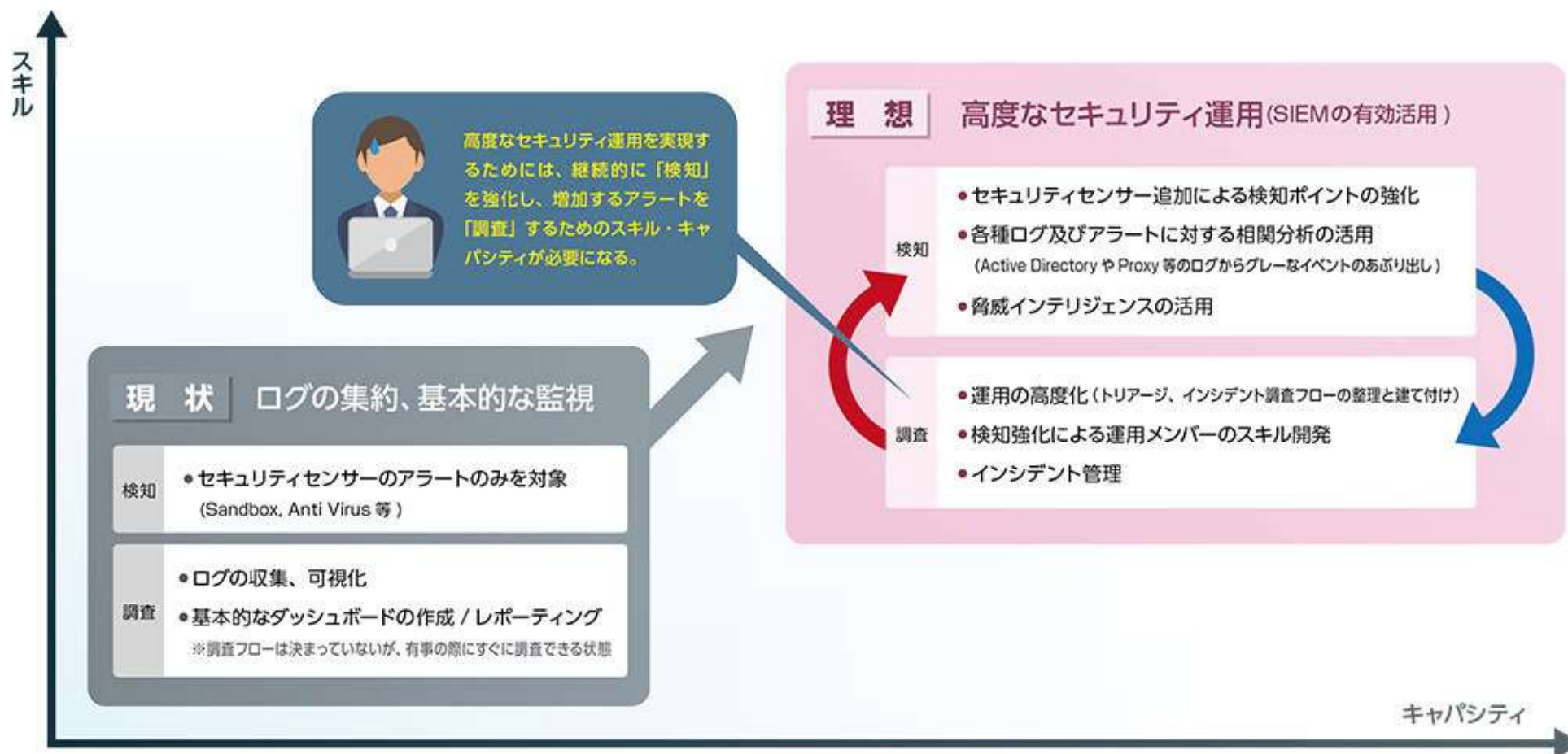
認証権限の降格、端末の隔離などの対応

EDR検知をトリガーとしたSOARによる端末隔離の自動化

例：端末脅威検知をトリガーとした運用自動化の例



ゼロトラスト移行ではセキュリティ運用の高度化が問われる



弊社マクニカが提供する各種セキュリティ運用・支援サービス



- ゼロトラスト移行に伴って **IDaaS**, **EDR**, **SASE** 等新たなソリューション導入が不可欠です
- 移行に伴う**セキュリティ運用改革**を**コンサル・実装・運用**までご支援いたします
- 下記は **"Splunk"**を用いたお客様のセキュリティ運用体制のご支援サービスとなっております

コンサルティング

セキュリティドメインコンサルティング

簡易セキュリティコンサルティング

Splunk Phantom 自動化アセスメントサービス

SIEM業務改善コンサルティング

実装・構築支援

環境構築支援 ※構築パートナー様

ダッシュボード作成パック

ダッシュボードメンテナンスパック

バージョンアップサービス

独自App・その他サービス

SIEM運用監視サービス

セキュリティログ分析スタートパッケージ

はじめてセットシリーズ (プロキシログ/セキュリティログ)

Splunk×CrowdStrike Falcon Insight, Macnica Original App

政府統一基準対応App

Cloud Security Monitoring App

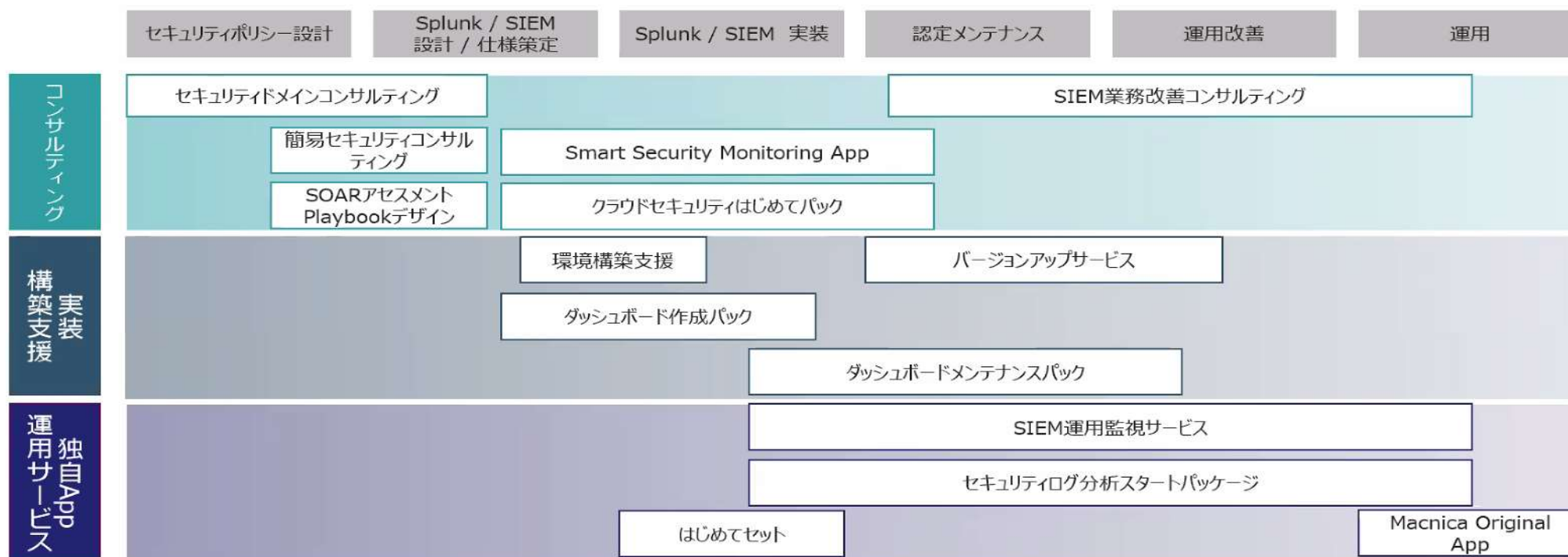
Smart Security Monitoring App

お客様のライフサイクル・運用方針に応じたサービス提供が可能です



全世界115か国以上、15,500社以上に導入されているSplunk
マクニカネットワークスは**国内導入実績No1の一次販売代理店**です

2009年よりSplunkの取扱いを開始して10年、導入社数500社。日本語ローカライズを支援した技術者を含む専任技術者やSplunk認定セールスが多数在籍しています。セキュリティやITインフラ管理、ビッグデータ活用などの多様なシーンにおけるお客様の課題解決に向けて、ご提案から導入、構築、運用までをワンストップでサポートいたします。



アウトソース？ or 自社運用？ お客様の運用方針に合わせた支援が可能です

方針 アウトソース

SIEM 活用	×
スキル	×
人員	×
運用体制の維持	×

SIEM運用監視サービス

- Splunk を活用した監視サービス
- トリアージ、通知、チューニングまで一気通貫で対応
- 基盤となる Splunk は自社に置き、監視業務のみアウトソース



方針 自社運用

SIEM 活用	○
スキル	○
人員	×
運用体制の維持	×

SOAR

- 調査に必要な製品、サービスとの連携
- インシデント調査の自動化
- 運用状況の可視化
- イベント管理・記録



SIEM 活用	×
スキル	△
人員	×
運用体制の維持	×

セキュリティコンサルティング

- 簡易アセスメント
- SIEM ユースケースデザイン



アウトソース) マクニカ24/365 SIEM運用監視サービス

Splunk SIEM運用監視サービス

セキュリティ
人材不足への
解決策！



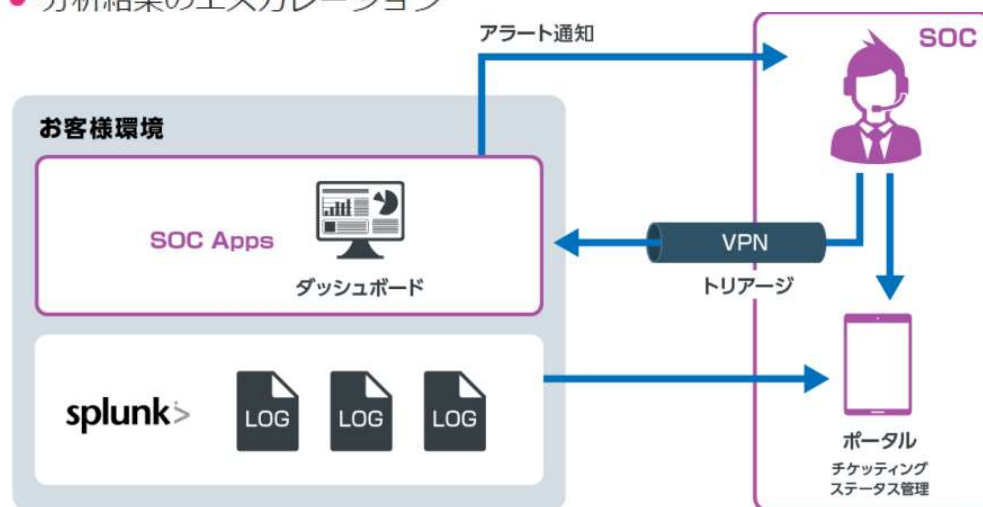
分析官による膨大なアラート調査と対応アドバイス

お客様はデータ分析基盤としてSplunkの継続活用が可能

単なるアラートの通知ではなく、対処アドバイスまで実施します。

- 検出した通信に脅威があるかどうかの分析
- 脅威の影響範囲の分析
- 脅威に対する対処方法の検討
- 分析結果のエスカレーション
- お客様のSplunkを利用し、24/365のセキュリティ監視
- 生ログの調査まで実施し、お客様へ対処方法をご提案
- Splunkに保管したログはお客様が自由に利用可能

※Splunk、サーバー、VPNは本サービスのご提供内容に含まれません。別途ご相談ください

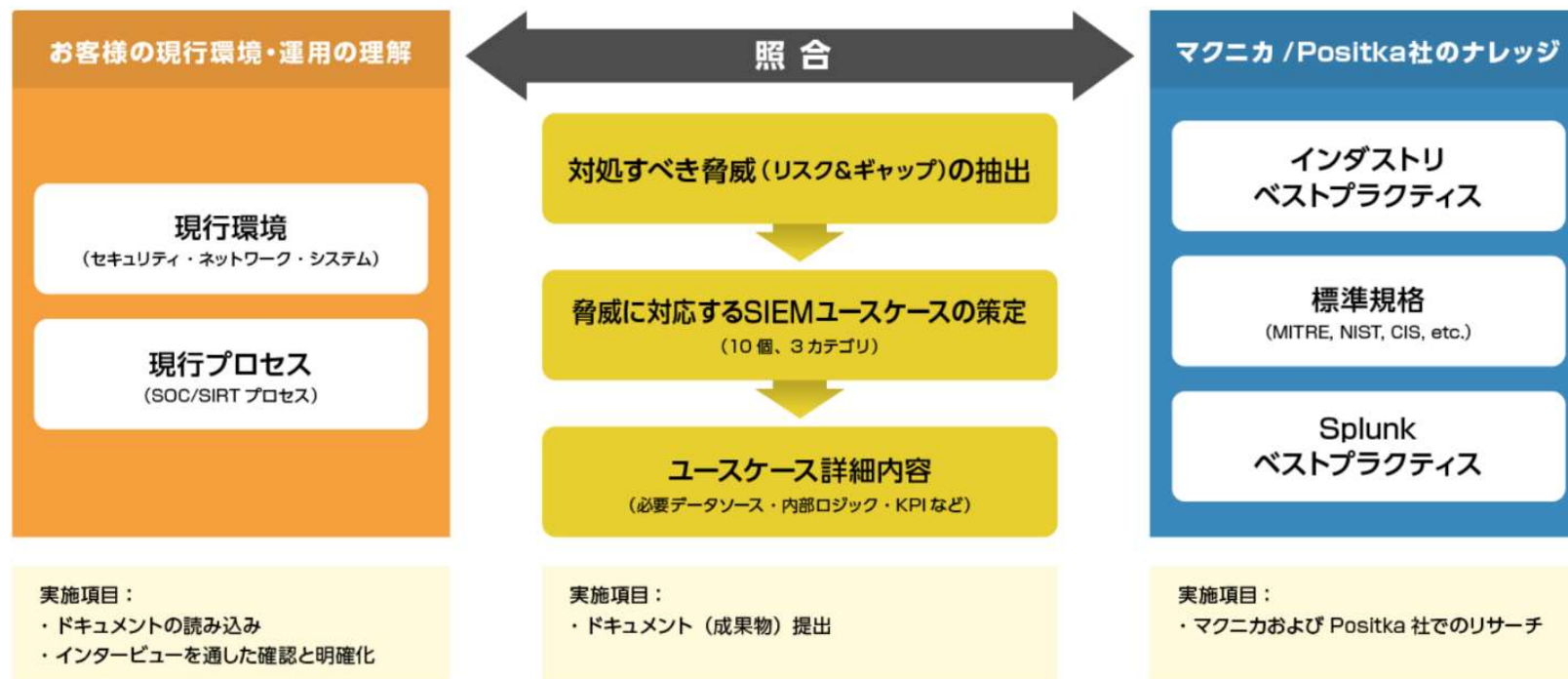


SOCアプリイメージ



自社運用の場合) 簡易セキュリティコンサルティングサービス

- 1 MITRE ATT&CKフレームワークとお客様環境の照合分析（主要リスク/ギャップの特定）
- 2 フレームワークから必要な検知ルール（SIEMユースケース）を特定
- 3 具体的かつ詳細な検知ルールのデザイン/設計案を提供
- 4 ①～③の結果を詳細なドキュメント形式（アセスメントレポート）で納品

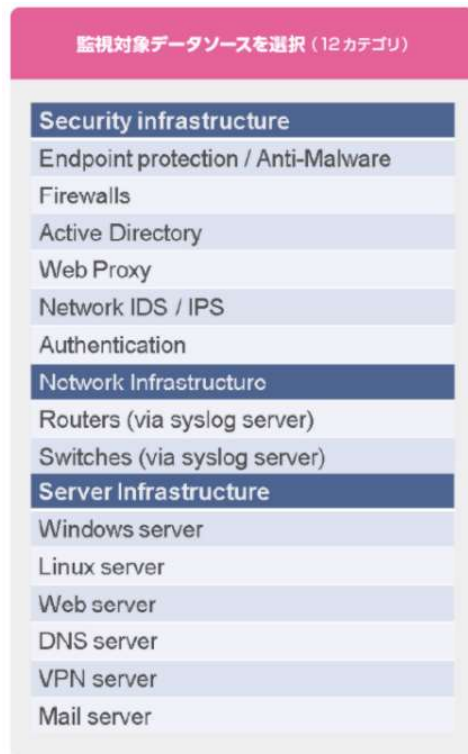


自社運用の場合) 弊社独自アプリ② (ゼロトラスト対応の独自ダッシュボード)

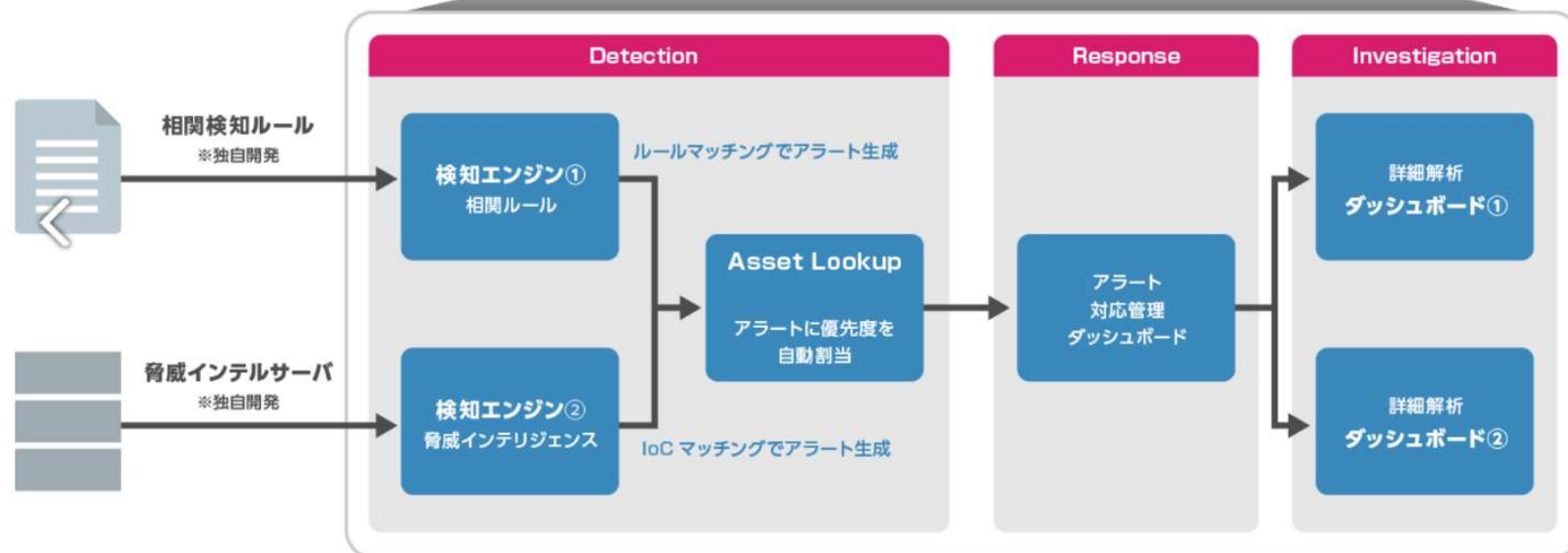


3つの機能群を初期搭載

- 1 広範なログの相関解析による検知機能
- 2 脅威インテリジェンスを活用したIoC※¹マッチングによる検知機能
- 3 効率的で無駄のないアラート管理/トラッキング/詳細調査のためのダッシュボード群



Smart Security Monitoring App



自社運用の場合) 弊社独自アプリ① (EDR連携に特化した連携)



自動隔離機能による運用簡素化

端末の自動隔離

CrowdStrike Falcon導入端末から発砲されるアラートに対し、FalconのAPI (Streaming API) を用いて検知情報の集約→端末の自動隔離を指示

セキュリティ運用を強力バックアップ

自動端末隔離によって、セキュリティ運用部隊のオンサイトでの工数削減、休日深夜帯など時間外のセキュリティ運用を強力にバックアップ

ダッシュボード・レポートによる検知状況の分析

エンドポイントの検知状況を可視化

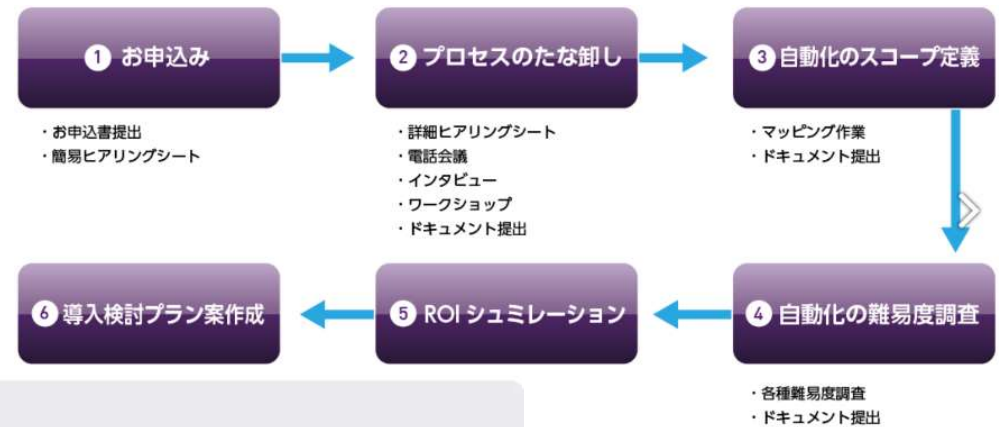
検知ログの統計・解析から脅威にさらされたエンドポイントの可視化、お客様固有の要望に応じたカスタマイズダッシュボードを作成可能

全てのログを一元管理

既にお持ちの他のセキュリティ・ネットワークログもSplunkに取り込むことで、全体的なログ運用をSplunkで一元管理が可能に



自社運用の場合) 運用自動化の事前評価サービス



運用自動化の目指すべきゴールを一緒に描きます



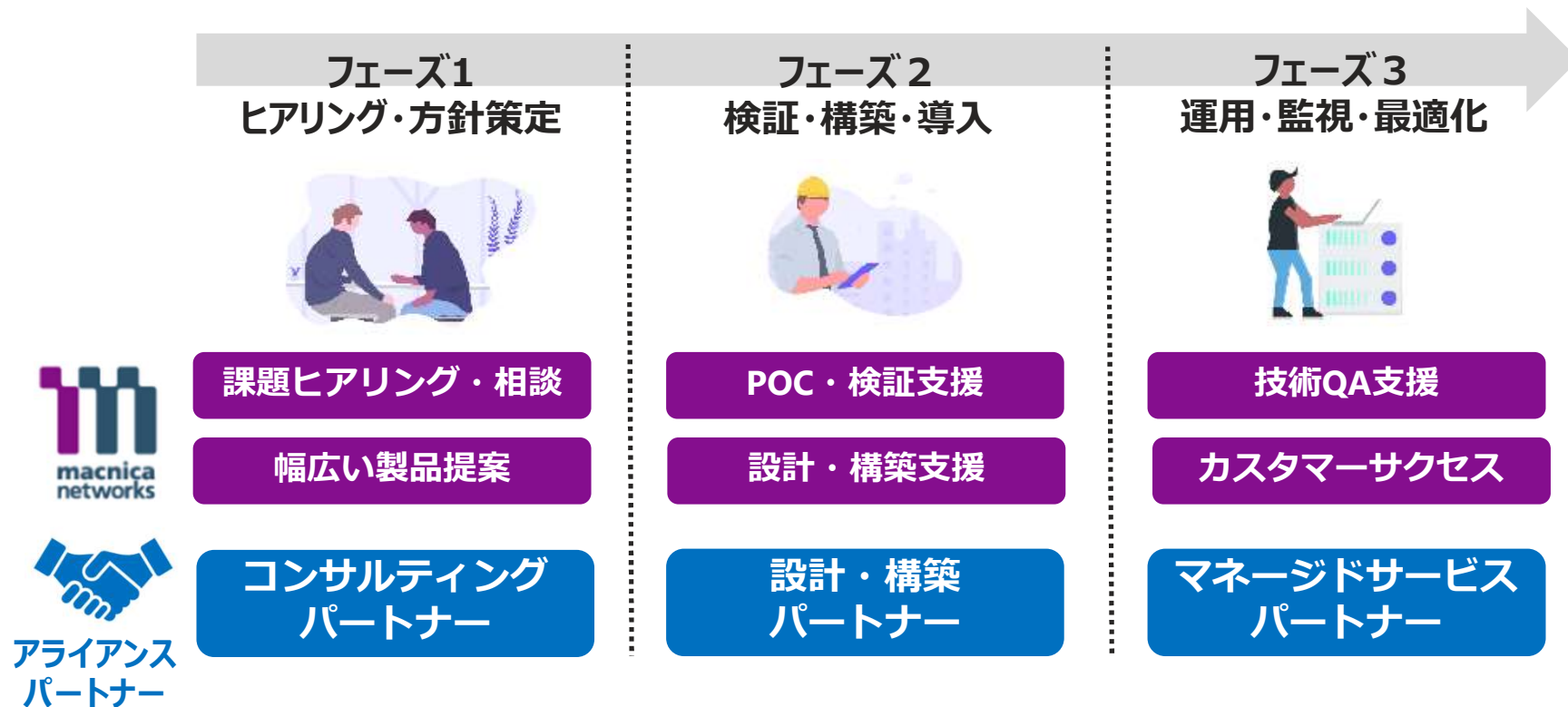
構成イメージ《運用を自動化するモデル》



まとめ：ワンストップでゼロトラスト移行を支援いたします



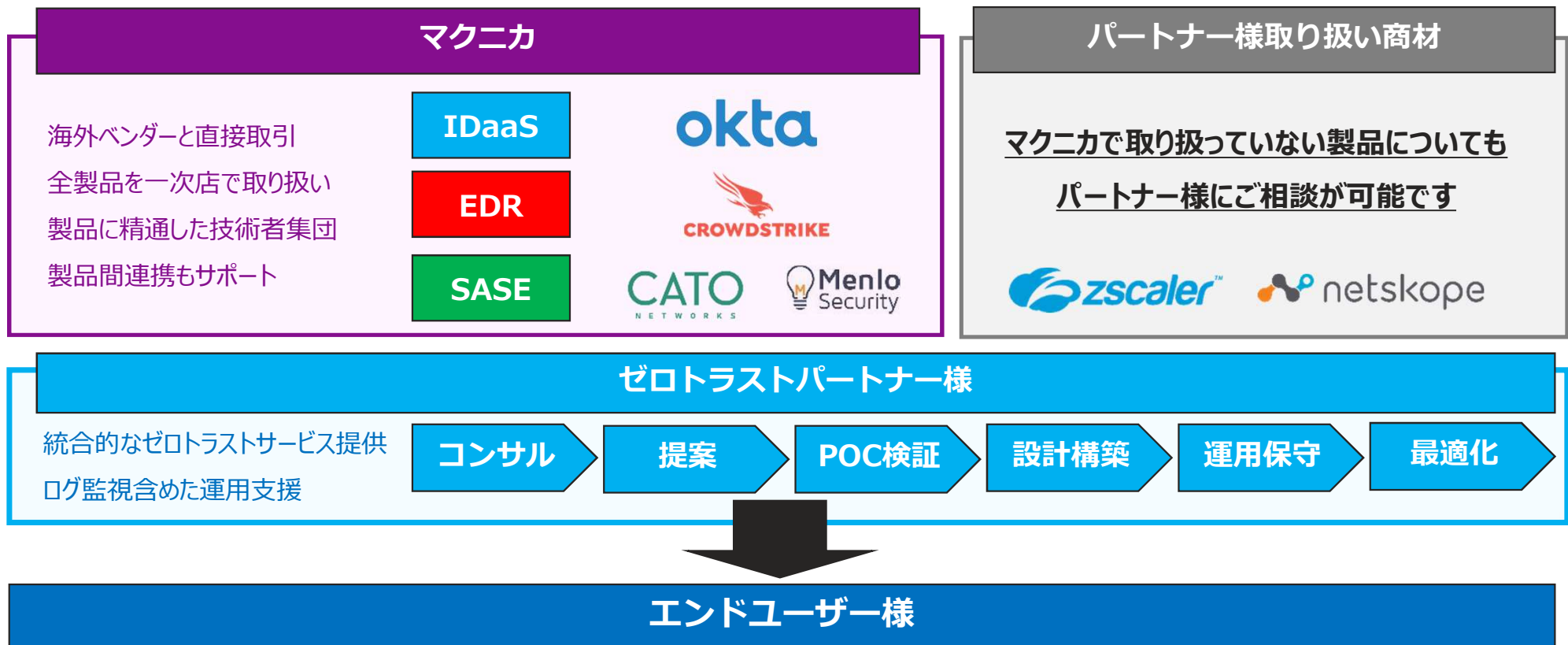
- お客様の導入フェーズに合わせたゼロトラスト導入支援サービスを提供いたします
- アライアンスパートナー様と連携したサービス提供も可能です





パートナー様と連携したサービス提供も可能です

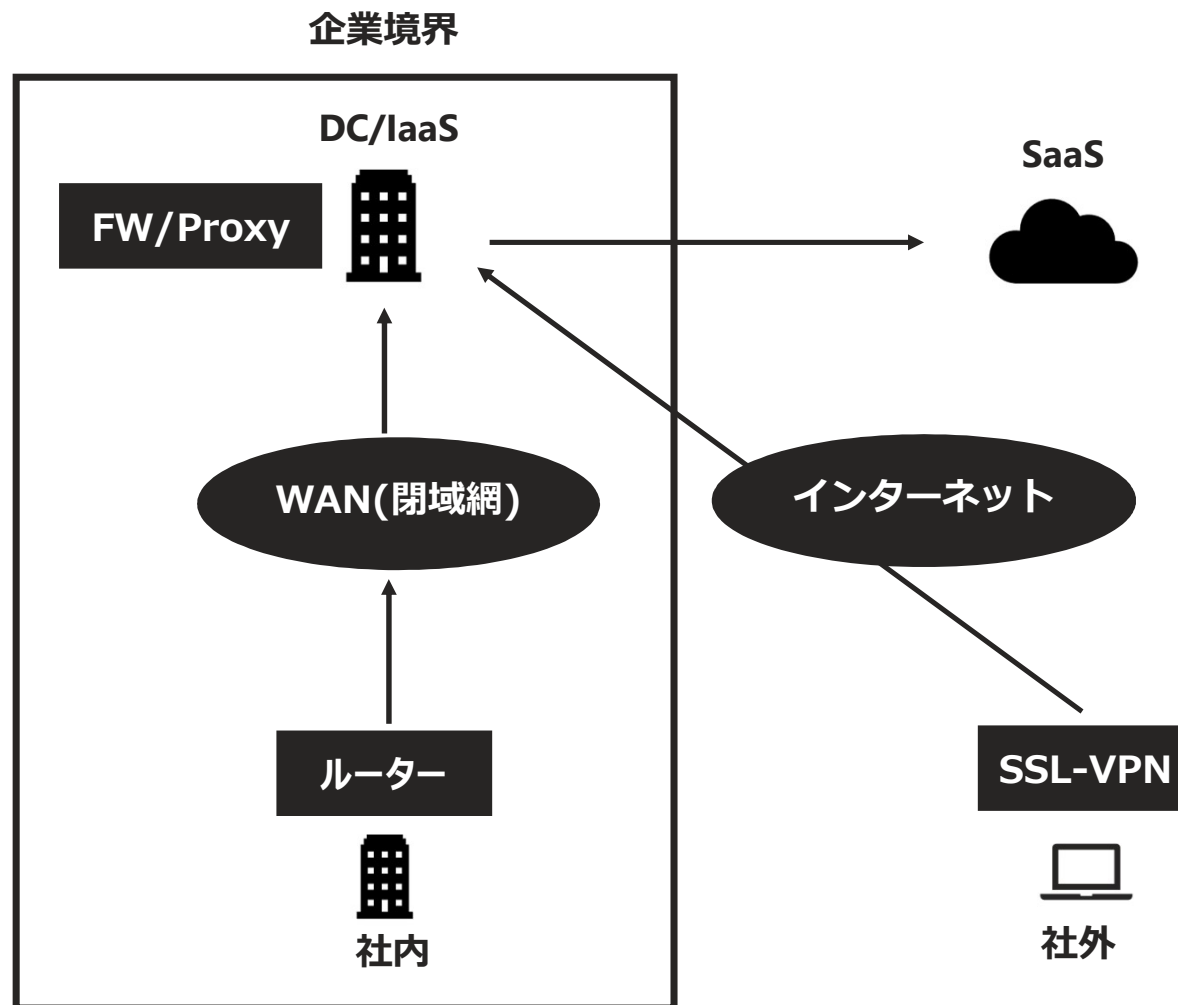
- ▶ ゼロトラストの中核となる製品の供給元としてパートナー様と技術提携をしております
- ▶ 提案から導入後の運用までワンストップでサービス提供が可能となっております



ゼロトラスト化の移行ステップ

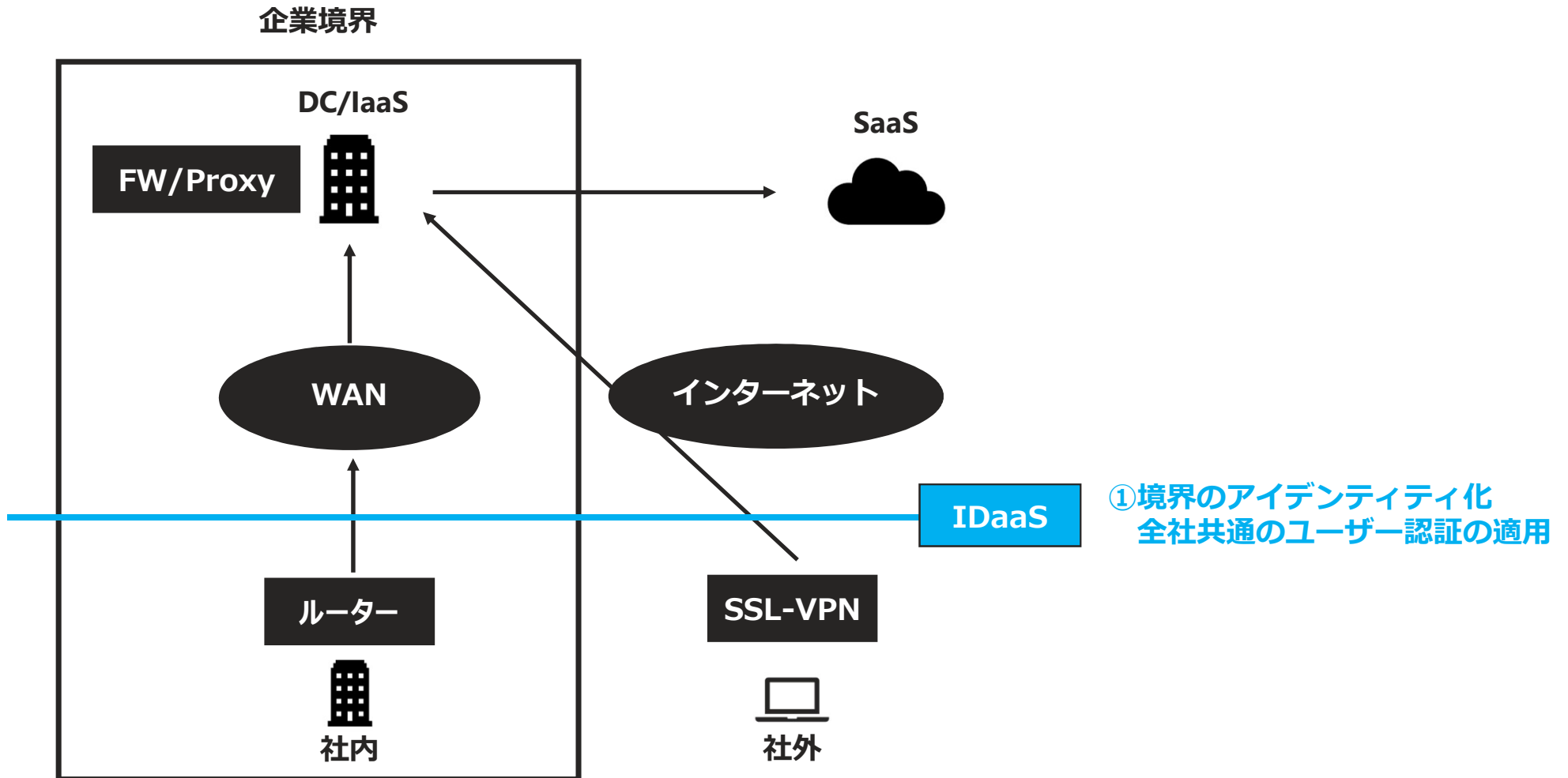


ステップ0：既存の企業環境



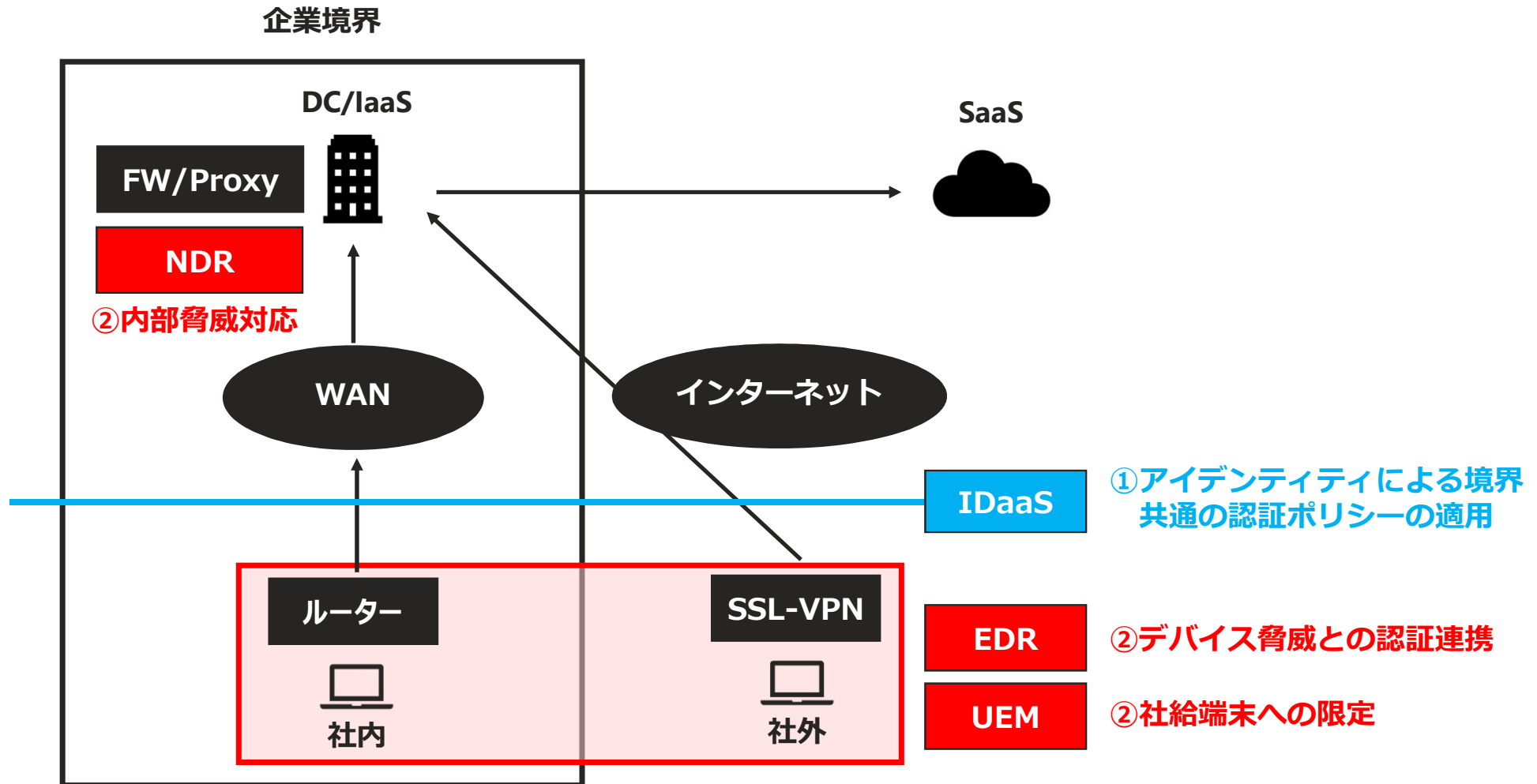


ステップ1：ユーザー認証基盤の整備(IDaaS)



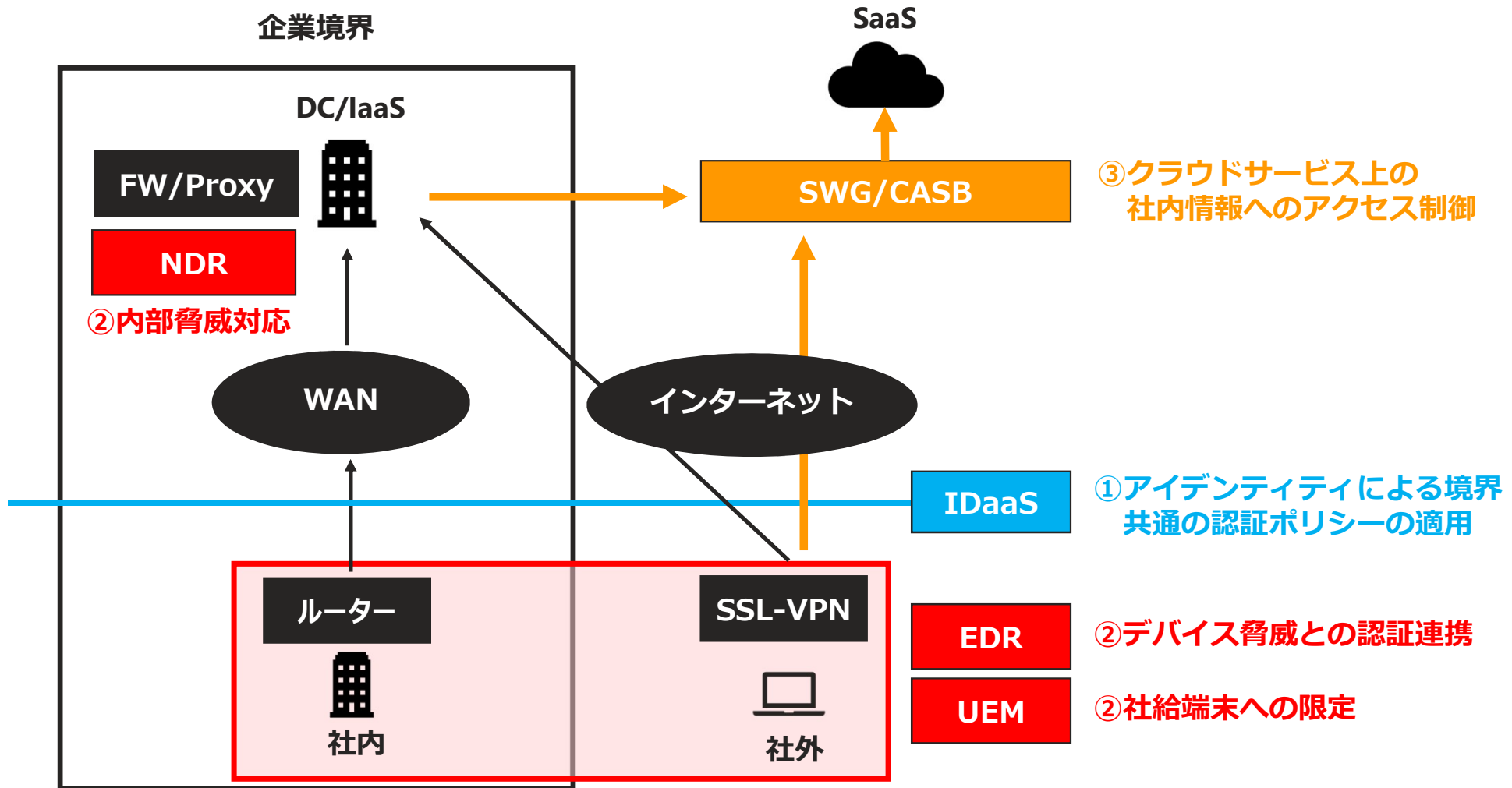


ステップ2：デバイストラストの実現(EDR/UEM)



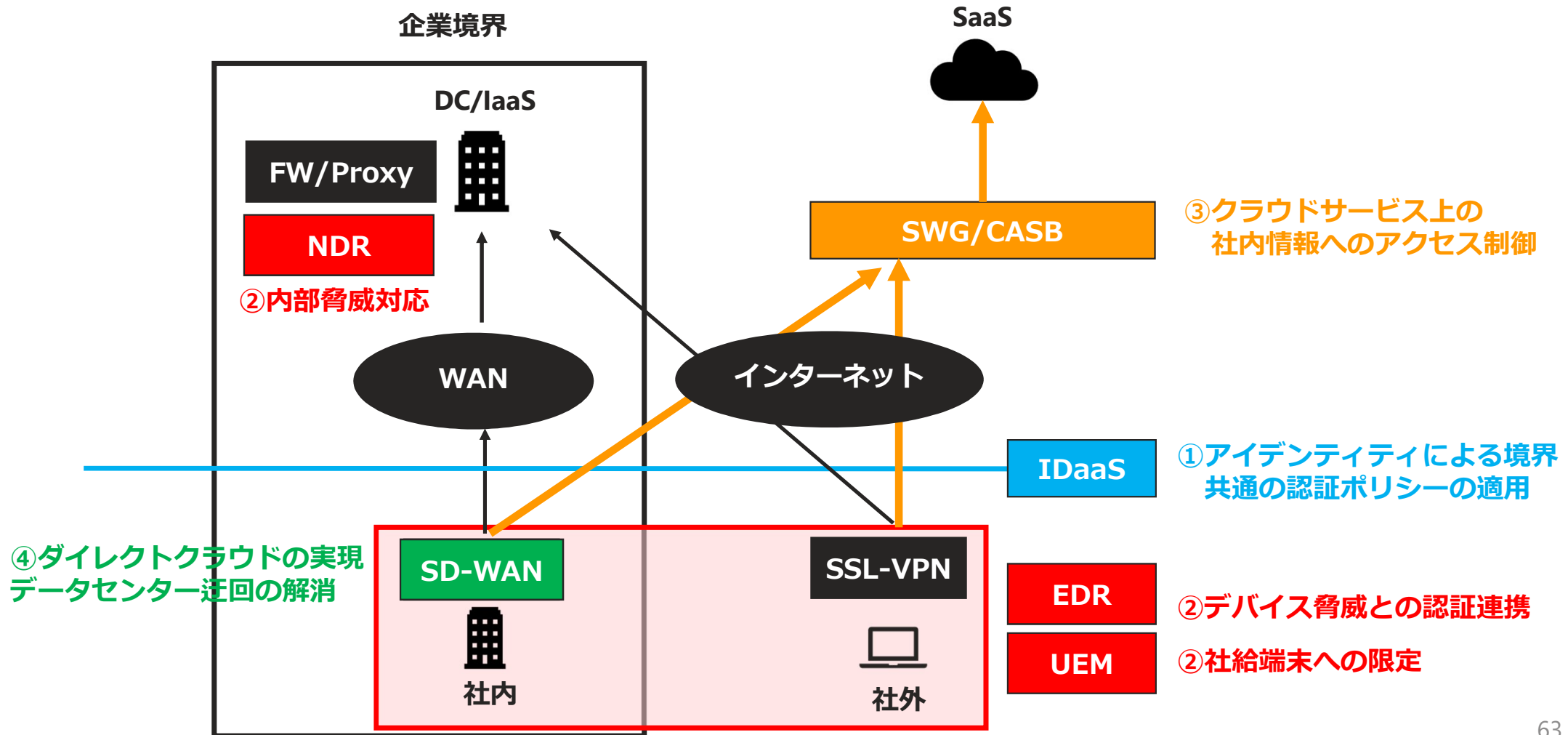


ステップ3：クラウド通信の保護（CASB）



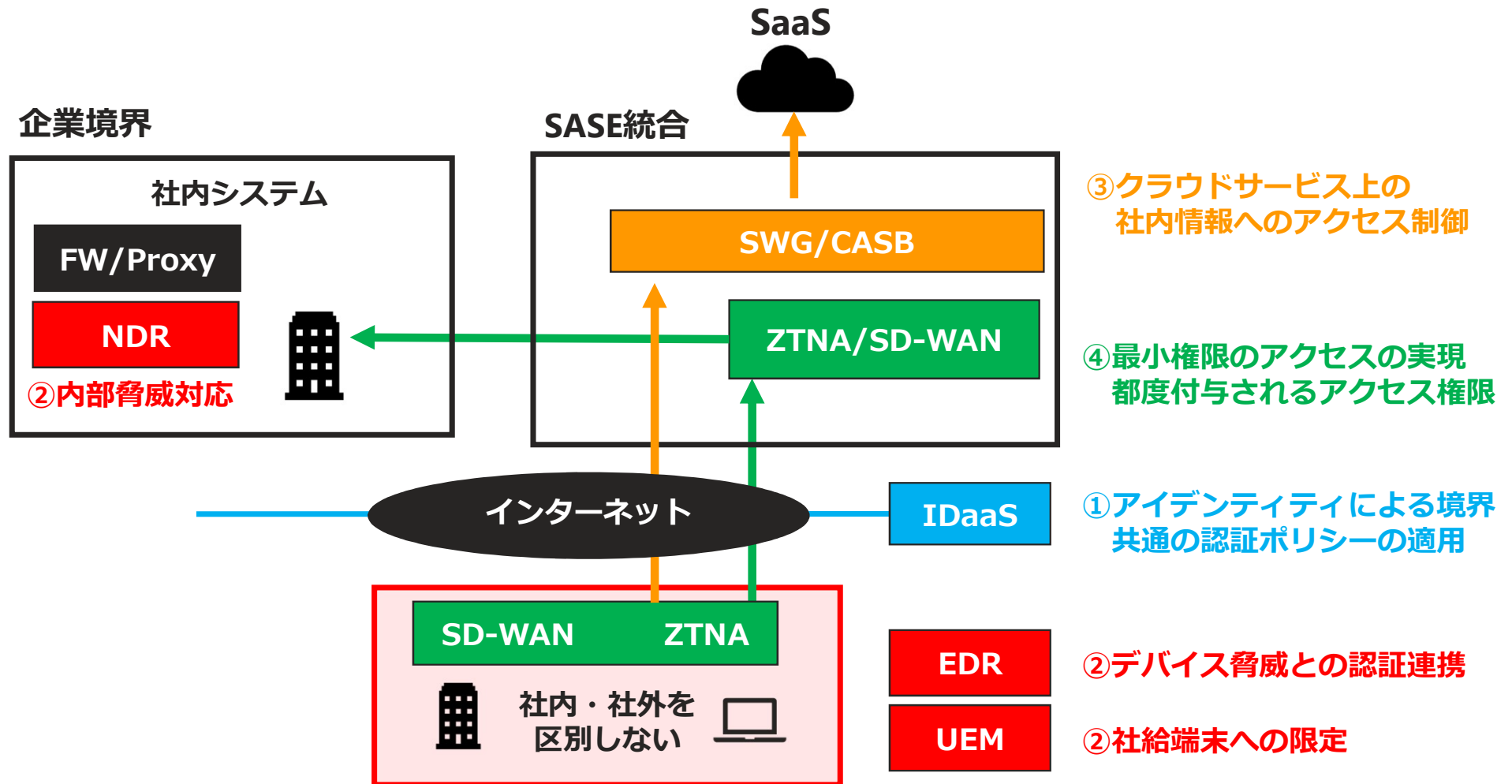


ステップ4：拠点発通信のインターネットブレイクアウト





ステップ5：アクセス経路の共通化（ZTNAの採用/VPN廃止）



付録 お客様環境の情報整理シート



既存導入製品の情報整理シート

ゼロトラスト化の4つの要素		御社導入済み製品	カテゴリー	マクニカ取り扱い製品		マクニカ非取り扱い
①認証・認可			IDaaS	Okta Auth0		Azure AD
②エンドポイント強化			EDR	CrowdStrike Tanium		Defender ATP
			NDR	Vectra		-
③ネットワーク・セキュリティのクラウド化	ネットワーク		SD-WAN	CATO	Silver Peak (Aruba)	Cisco VMware
			ZTNA		PulseSecure	Zscaler Netskope Paloalto Akamai
	セキュリティ		SWG/RBI		Menlo	
			CASB/DLP	McAfee		
④運用のゼロトラスト化 (可視化・解析・自動化)			SIEM	Splunk		
			UEBA	Exabeam		
			SOAR	Phantom(Splunk)		

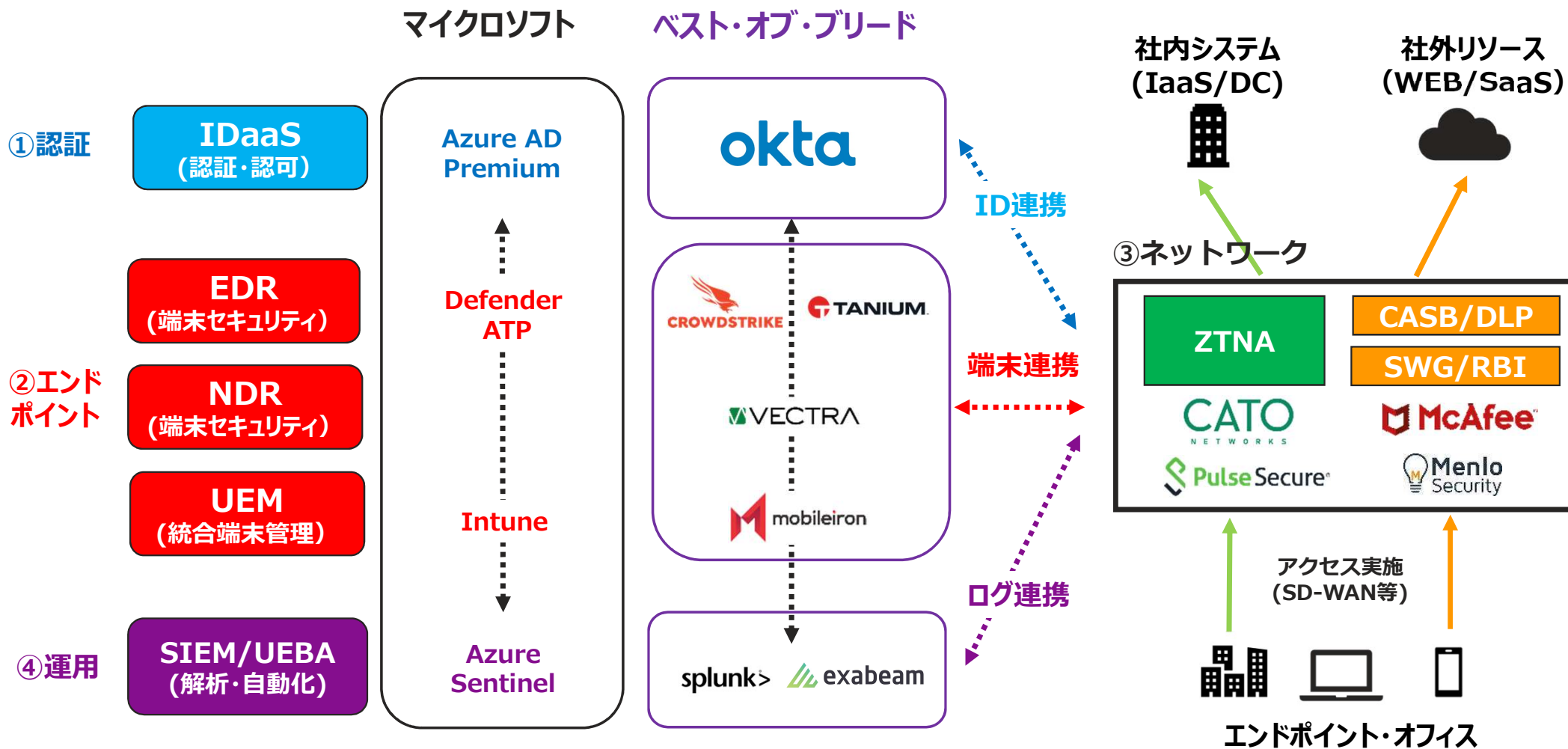


記入例

ゼロトラスト化の4つの要素		御社導入済み製品	ゼロトラ商材	マクニカ取り扱い製品		その他ソリューション
①認証・認可		Active Directory	IDaaS	Okta Auth0		Azure AD
②エンドポイント強化		アンチウィルス	EDR	CrowdStrike Tanium		Defender ATP
		パケット解析装置	NDR	Vectra		-
③ネットワーク・ セキュリティの クラウド化	ネットワーク	ルーター	SD-WAN	CATO	Silver Peak (Aruba)	Cisco VMware
		SSL-VPN	ZTNA		PulseSecure	Zscaler Netskope Paloalto Akamai
	セキュリティ	各種多層防御 FW Proxy サンドボックス 等	SWG/RBI		Menlo	
			CASB/DLP	McAfee		
④運用のゼロトラスト化 (可視化・解析・自動化)		ログサーバー	SIEM	Splunk		
		-	UEBA	Exabeam		
		-	SOAR	Phantom(Splunk)		



マイクロソフトソリューションとの関連図





現状を把握するチェックリスト①

1. リソース管理

- ◆ 重要な社内リソースをどのように定義しているか？（個人情報、人事情報、取引情報）
- ◆ リソースは、オンプレだけでなくクラウド上にも存在しているか？
- ◆ セグメント分けはされているか？（物理、仮想、ネットワーク、アプリケーション）

2. ユーザー認証

- ◆ どのような要素でユーザーが本人であることを確認しているか？
- ◆ （弱）パスワード、ワンタイムパス、生体認証（強）
- ◆ ユーザーのコンテキスト（振る舞い・置かれている状況）を加味した認証は？
- ◆ どのようなツールでユーザー管理をしているか？（AD、IDマネージャーなど）
- ◆ ディレクトリ管理に課題はあるか？（複数、分散、バラバラなADなど）

3. デバイス認証

- ◆ どのようなデバイスに現状アクセスを許可しているか？（社給だけ、BYODも可）
- ◆ どのようなツールでデバイス管理をしているか？（MDM、UEM、VPN機能）
- ◆ デバイスの脅威保護は現在行っているか？（AV、EDR、NDRなど）



現状を把握するチェックリスト②

1. リソース管理

- ◆ 重要な社内リソースをどのように定義しているか？（個人情報、人事情報、取引情報）
- ◆ リソースは、オンプレだけでなくクラウド上にも存在しているか？
- ◆ セグメント分けはされているか？（物理、仮想、ネットワーク、アプリケーション）

2. ユーザー認証

- ◆ どのような要素でユーザーが本人であることを確認しているか？
- ◆ （弱）パスワード、ワンタイムパス、生体認証（強）
- ◆ ユーザーのコンテキスト（振る舞い・置かれている状況）を加味した認証は？
- ◆ どのようなツールでユーザー管理をしているか？（AD、IDマネージャーなど）
- ◆ ディレクトリ管理に課題はあるか？（複数、分散、バラバラなADなど）

3. デバイス認証

- ◆ どのようなデバイスに現状アクセスを許可しているか？（社給だけ、BYODも可）
- ◆ どのようなツールでデバイス管理をしているか？（MDM、UEM、VPN機能）
- ◆ デバイスの脅威保護は現在行っているか？（AV、EDR、NDRなど）

有難うございました